



"Dacă vor tăcea aceștia, pietrele vor striga."

(Sp. Evanghelie după Luca 19, 40)



# CUVÂNTUL LEGIONAR



Periodic al Românilor naționaliști creștini

- în duhul NAȚIONAL CREȘTIN al lui Corneliu Zelea-Codreanu -

Anul VIII, Nr. 99, OCTOMBRIE 2011

Apare la sfârșitul lunii

2,5 lei

Director: NICADOR ZELEA-CODREANU

Redactor șef: Nicoleta Codrin

## RELAȚII CU PUBLICUL:

ÎN FIECARE VINERI, ORELE 15-17, Str. Mărgăritarelor nr. 6, sect. 2, Buc.; tel.: (021) 2425471 sau 0745074493

e-mail: [cuvantul-legionar@zelea-codreanu.com](mailto:cuvantul-legionar@zelea-codreanu.com); site: [www.zelea-codreanu.com](http://www.zelea-codreanu.com)

## CUPRINS:

*Actualitate* Ce-ați pierdut din vedere  
Munții noștri aur poartă...

*Atitudini* Israelul fluieră a pagubă  
Încă o mostră de logică evreiască  
Scutul anti-muște

*Carte legionară* "Fără Căpitan" (I)

*Correspondență* O zi jenantă din istorie  
Lungul drum al nopții

*Diverse* "Pământul strămoșesc"

*Spiritualitate* Mărturii creștine

*Concurs, Poșta Redacției*

## Editorial: NEMĂRGINITA LOR URĂ

**Nemărginita cui ură?**  
Vrem să identificăm  
monstrul care ne devorează  
cu atenție, cu grijă și cu  
răbdare?

Și dacă îl identificăm, care  
ar fi avantajul?

O națiune stă cu mâinile în  
sân, cu luminile conștiinței  
naționale stinse și primim  
lovitură după lovitură fără să  
putem reacțional Aruncați în  
vâltoarea luptei pentru  
supraviețuire, am renunțat la  
orice alte veleități; ne culcăm  
cu gândul la "factura" neplătită  
în termen, la descoperirea unor  
alte resurse de existență în  
locul celor epuizate, ne trezim  
îngrijorați, încercând să  
descoperim la ce am putea să  
mai renunțăm din lista de  
cumpărături și așa ciuntită și  
răsciuntită!

Am devenit patetic? Păi  
asta este drama a zece milioane de români, cărora  
"le-a ajuns cuțitul la os".

Întreb din nou: ar fi obligatoriu să identificăm cine  
și cum ne-a aruncat în această stare?

Păi dacă primești lovitură după lovitură și nu  
știi de la cine, ca într-un film de "cascadorii  
rasului", rămâi prizonier al actualei stări de  
lucruri. Viitorul este mai sumbru, deoarece călăii  
poporului român nu se satură niciodată.

Să o luăm de jos în sus: aparent, autoritățile  
naționale sunt vinovate de actuala situație; total,  
parțial, nu este greu de constatat.



Când vorbești de vinovăția cuiva te poți gândi la  
lucruri de diverse gravități; vinovăția guvernanților  
noștri intră în categoria "crime împotriva umanității".

Se mai pune o problemă: acești oameni sunt  
criminali la scară națională din cauza unor presiuni  
exercitate asupra lor, deci din lașitate, din lăcomie,  
sau pur și simplu sunt dominați de instincte  
criminale?

Categoric, într-o măsură mai mare sau mai mică  
ajung posesorii tuturor acestor "calități"!

Este dificil și probabil și inutil să începem să  
analizăm lucrurile începând din anul 1990, pentru

simplicul motiv că ar trebui să scrii  
o carte și apoi, la un anumit nivel  
intelectual, lucrurile sunt  
cunoscute.

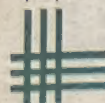
Nenorocirea este că, din  
motive diverse, interpretarea  
evenimentelor politice,  
economice și sociale de către  
români este atât de diversă, atât  
de subiectivă, ducând până la  
excluderea oricărei rațiuni, încât  
rezultă un număr nedefinit de  
opinii care fracționează  
societatea. Această fracționare  
favorizează, ușurează controlul  
politic și social al românilor,  
făcându-i o pradă ușoară la  
dispoziția intereselor  
antinaționale, alături de  
constrângerile economice  
despre care vom vorbi.

Cum spuneam, nu pot să nu  
vorbesc despre tot dezastrul  
economic al ultimilor 20 de ani:  
după 90, beția privatizărilor

"păguboase" dar în fond criminale, a avut ca pretext  
ineficiența economică a unor mari unități industriale  
care lucrau în "pierderi planificate", susținute de la  
bugetul de stat.

Desigur, nu este inutil de a aminti care ar fi  
**motivele ineficienței economice**, în primul rând  
pentru "a închide gura" unor entuziaști laudători  
ai lui "Ceașcă".

*Nicador Zelea-  
Codreanu*







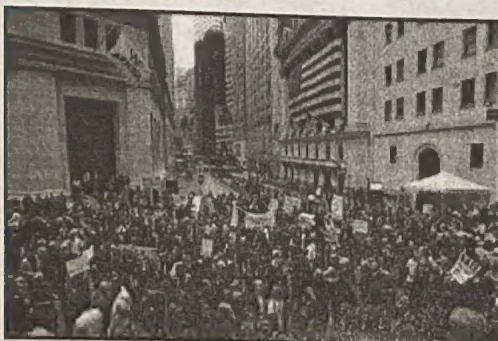
## CE-AȚI PIERDUT DIN VEDERE - ȘTIRI LUNA OCTOMBRIE -

**LEGIONARIII VĂ INVITĂ LA CEREMONIA: "TRADIȚIE, LUPTĂ ȘI SPERANȚĂ"**  
Veniți să cinstiți cu prezența voastră neuitarea în veci a eroului-martir al neamului românesc,  
**CORNELIU ZELEA-CODREANU,**  
LA LOCUL ASASINĂRII SALE: PĂDUREA TÂNCĂBEȘTI (DN1 - KM 30)

Ceremonia va avea loc pe data de **26 NOV. 2006, ora 12**  
**Autobuzele pleacă de la Hotel Ibis de lângă Gara de Nord, la ora 11**

\*\*\*

### Proteste în toată lumea împotriva bancherilor



În SUA, în Canada, în Spania, în Italia, în Portugalia, în Grecia, în Marea Britanie, în Belgia, în Franța, în Olanda, și chiar și în Australia și Coreea de Sud, sute de mii de oameni și-au exprimat revolta față de bancheri și de politica propriilor guverne aservite acestora.

"Proteste *"Ocupați Wall Street"* desfășurate în toată lumea. Oamenii au denunțat lăcomia corporațiilor" ne informează agenția de știri Reuters.

Acțiunile protestatarilor americani au fost susținute de manifestații similare în multe capitale europene.

Organizatorii manifestațiilor împotriva "lăcomiei" corporațiilor și reducerii cheltuielilor guvernamentale au explicat pe site că vor să lanseze astfel o schimbare în întreaga lume.

**"Uniți într-un singur glas, le vom arăta politicienilor și elitelor financiare pe care le servesc ei că ține de noi, popoarele, să ne decidem viitorul".**

Proteste de amploare au avut loc la Madrid, unde zeci de mii de oameni de toate vârstele, de la pensionari la copii, s-au adunat în Piața Puerta del Sol.

Și în Portugalia 20.000 de oameni au participat la manifestații, iar la Atena peste 2000 de greci au protestat în fața Parlamentului.

Cel puțin 1000 de persoane au demonstrat și la Londra, în cartierul financiar.

Mii de persoane au mărșăluit în mai multe orașe din Balcanii de Vest, alăturându-se miilor de "Indignați" care au protestat în toată lumea.

**"Ne ridicăm vocea împotriva manipulării exercitate de o elită rapace de 1% ce hotărăște viața tuturor celor 99% ai planetei"**, a declarat unul dintre manifestanți, care participa la un miting în capitala Bosniei, Sarajevo.

Cel puțin 6.000 de manifestanți veniți din Belgia, Marea Britanie, Franța și Olanda, s-au adunat la Bruxelles, exprimându-și furia contra băncilor și a guvernelor. Protestatarii ar fi trebuit să se adune în apropierea sediului Uniunii Europene, dar poliția din Bruxelles a modificat în ultimul moment traseul manifestației pentru a evita ca oamenii să se apropie prea mult de principalele clădiri ale UE.

Manifestații similare au avut loc în Australia, Coreea de Sud, Filipine și Hong Kong.

\*\*\*

### După "reforma" lui Attila, tot nu murim destui

Vă gândiți, pesemne, că nenorocirile care se abat asupra noastră sunt efectul "crizei" și al datorilor externe, pe care le avem de suportat pentru că "nu-s parale", dar am vrut să "trăim bine", care-va-să-zică ne-am lăcomit până la fundul sacului.

Așa să fie, oare?

Un trai decent, pe care majoritatea românilor nici nu-l mai visează, un învățământ și un sistem medical, la rândul lor, decente, toate acestea sunt "lăcomia" de care trebuie să ne dezvățăm, recurgând la mult mai înțeleapta "austeritate"?

Hoțiile nerușinate ale celor care ne conduc au fost nu numai tolerate, dar și încurajate, tocmai pentru ca nu cumva să treacă "criza" pe lângă noi, ceea ce, cu altă conducere de stat, ar fi avut toate șansele să se întâmple. Și, culmea nesimțirii, chiar și cu toate aceste hoții, pe care ne este silă și să le mai pomenim, mai sus numita "criză" este și rămâne o mascaradă. O scamatorie lefină ni se joacă înaintea ochilor pentru a ni se justifica sărăcirea și înrobirea la care suntem supuși, în mod cât se poate de intenționat, într-o țară încă bogată.

**Îi vedeți pe politicieni demisionând și emigrând în "vest", lăsând totul baltă aici pentru a se bucura de conturile din străinătate, care le-ar ajunge pentru multe generații de trai parazit?**

**Ei bine, CÂND n-o mai fi nimic de furat în țara asta, așa vor face - ATUNCI. Și nu mai devreme.**

Dacă am lămurit acest lucru, puteți înțelege adevărata semnificație a tratativelor pe care trădătorii noștri le tot lungesc cu FMI și agentul lor Franks, parcă stigmatizat de Dumnezeu cu o figură de rămânor.

FMI constată ce constatăm și noi, că mulți români își duc traiul și fără să calce în spitalele care colcăie de corupție, al căror număr scade, ca și calitatea asistenței medicale, prin noi și noi "reforme". Cei mulți care se pot lipsi de asemenea servicii - norocul lor - reprezintă singura explicație pentru faptul că, la recentele ciuntiri efectuate de ungurul Cseke Attila, au ieșit în stradă câteva mii de oameni, în loc de zeci și sute de mii.

Dar pentru ceilalți, distracția abia a început! Iar dacă sunt prea puțini, nu-i nimic, se vor înmulți, pentru că îmbolnăvirea sistematică a oamenilor este o politică de stat și, mai ales, de suprasat.

Așa deci, cu toată "criza" asta, încă nu ați rămas fără serviciu, ba din prăpăditul vostru de salariu vă mai plătiți și asigurarea medicală?

Bine... iată ce zice dragul vostru Guvern despre asigurarea pe care o plătiți:

*"Vom stabili un pachet revizuit de beneficii asigurate de guvern pentru a exclude acoperirea serviciilor de sănătate neesențiale și costisitoare, care urmează să fie aplicat anul viitor cu asistența tehnică a Băncii Mondiale. Serviciile excedentare vor fi furnizate cu asigurări suplimentare, inclusiv asigurări private."*

Serviciile "neesențiale" sunt, credem noi, acelea care ar putea salva viața unor oameni... "neesențiale" - să nu vă supărați pe noi, care vă traducem ce spun cifrat autoritățile, ci pe cinismul celor care iau aceste decizii pe banii voștri.

Despre "serviciile costisitoare"... ce dacă ai plătit asigurare de sănătate toată viața? Dacă ești un nenorocit de funcționar, uite că asigurarea ta nu acoperă costul tratamentului. *"Ce fi s-a oprit din salariu, lună de lună, fi s-a luat de pomană, iar acum*

*du-te dracului și mori acasă, că doar e "criză"!* Asta e, nu sunt bani ca să salvăm orice "prost", deci este limpede ca bună-zlăua că unii vor fi lăsați să boalească și să crape..."

Gata cu supărarea, vine un moment vesel: nou "pachet revizuit" (sună foarte pompos, foarte profesional, nu-i așa?) va fi aplicat **"cu asistență tehnică a Băncii Mondiale"**.

Păi, dacă nu ar fi fost o glumă, normal ar fi fost ca "asistența tehnică" a BM să creeze posibilitatea unor servicii mai bune, nu mai proaste și mai puțin. Așa ar fi fost dacă respectivii ar fi oferit vreodată o cât de mică finanțare specială pentru sistemul sanitar, și nu doar pentru băncile străine, parazite, sau pentru șuncile politicienilor din România.

Dar lucrurile nu stau așa, ci exact ca în bancurile cu proști: cu toată "asistența" lor tehnică, vom avea mai puțin decât până acum.

Ce înseamnă că o bancă îți oferă "asistență" pentru a nu putea obține un lucru? Înseamnă dosar respins - nu-ți dau nimic, dar pot să te "asist" către ușă cu un picior în fund. Este o glumă foarte proastă, dar mulțumiți-vă cu ea, că doar e "criză". Așa că rădeți!

Gata cu râsul? Bine, să continuăm.

Care este ideea cu serviciile "excedentare", adică neacoperite de asigurarea obligatorie oprită din salariu: aceasta vi se va opri și în continuare, tot atât de obligatoriu ca și până acum, doar că, dacă vreți să fiți siguri că, la nevoie, chiar veți beneficia de tratamentul medical necesar, mai "marca banul" încoace la mândea, evreul asigurător.

Pardon?! S-ar mira unii. Care evreu, că sunt societăți de asigurare din "Franța", "Italia", "Austria", "Germania", ba chiar și din... "România". (Siliugur ca da!) Lăsând acest detaliu la o parte, pe scurt, aveți două opțiuni:

(1) Achitați, ca și până acum, ca un bun cetățean, **cota de asigurare**. Aceasta, cel puțin pe moment, nu crește, așa că puteți să răsuflați ușurat, numai că ea tinde să devină o **taxă fără acoperire**.

(2) Achitați cota de asigurare de până acum și vă mai faceți și o poliță VERITABILĂ de asigurare, care să acopere tot ce trebuie. Adică rămâneți asigurați dar chestia asta s-a scumpit dintr-o dată.

Atenție: cota de asigurare obligatorie de sănătate reprezintă un procent din salariul brut al fiecăruia, fixat prin lege.

Spre deosebire de aceasta, prima de asigurare facultativă cu care o societate de asigurări vă ușurează lunar punga este stabilită în funcție de orice criteriu vreți, în afară de venitul pe care îl obțineți.

Multă lume, pur și simplu, nu-și va mai permite să-și asigure serviciile medicale (era să zicem "funerare"), în schimb tuturor li se va lua, abuziv, o contribuție.

În mod similar cu departajarea serviciilor medicale în "esențiale" și "neesențiale", de ani de zile se operează și o departajare a medicamentelor în funcție de gradul lor de decontare: unele se plătesc integral (n-ai bani, nu te tratezi sau fă-ți un credit de nevoi personale), altele sunt "compensate", adică o parte din prețul lor este achitat de stat (din fondurile Ministerului Sănătății, adică din banii contribuabililor), iar altele se distribuie gratuit, adică sunt compensate integral.

Anumite tratamente "preventive", cum ar fi diverse vaccinuri, vor rămâne gratuite sau substanțial decontate. Părerea noastră (și nu numai a noastră) este că toate aceste







campanii de vaccinare se fac cu intenția de a înrăutăți sănătatea populației, sporindu-i sensibilitatea la boli. Sau, cum a fost cazul campaniei din 2009, de promovare a vaccinului Gardasil, cu intenția de a scădea natalitatea prin sterilizare în masă. Vă dați seama că ar fi ridicol, din partea celor care planifică asemenea agresivități biologice, să le facă inoperante prin inaccesibilitatea către mase.

În noul acord semnat în septembrie cu FMI, Guvernul se angajează să reducă procentul de decontare a medicamentelor: pe unele să nu le mai deconteze deloc, iar pe cele care vor rămâne, totuși, pe lista compensatorilor, să le înlocuiască cu echivalentul lor cel mai ieftin posibil. Deci veți plăti mai mult și veți primi, bineînțeles, ceva mai prost.

Guvernul a anunțat că noile schimbări vor fi puse în aplicare de la sfârșitul lunii martie 2012. Dacă vă îmbolnăviți de 1 aprilie, Ziua Păcălelii... chiar că v-ați păcălit. **Să fiți sănătoși!**

\*\*\*

## Asigurarea obligatorie a locuințelor, încă un abuz al statului

O lege foarte nepopulară, dacă judecăm după cât de greu se lasă poporul român silit să o respecte, este și cea a asigurărilor obligatorii de locuințe.

Se dăduse un termen inițial, 15 ianuarie 2011, după care cei care nu-și înscriseră casa ori apartamentul la una din cele 13 societăți de asigurare acreditate pentru acest program ar fi urmat să fie amendați. Nu au fost cine știe ce cozi, la data-limită erau asigurate câteva procente din locuințele existente în România.

S-a fixat un nou termen – **nu poți să amendezi nouă zecimi dintr-un popor!** – la 15 iulie 2011.

Se pare că s-a ajuns cu înscriserile la vreun sfert din locuințele existente.

În acest moment nu este foarte clar cum se va proceda la amendarea celor rămași – nu poți amenda trei sferturi din populație! – dar legea tinde să rămână o **tocmeală** (cum era cu vorba aceea: "unde-i lege, nu-i tocmeală?"), o **milogeală** pentru **încă niște bani** pe care mulți români chiar nu mai au de unde să-i dea. Este vorba de suma de 10 euro pe an, dacă aveți o locuință de tip B (lemn, chirpici, stuf etc.) sau de 20 de euro pe an, pentru o locuință de tip A (materiale moderne, mai rezistente). De exemplu, dacă stați la bloc, ca să nu mai vorbim de o casă mai acătării, aveți o locuință de tip A. Ca ordin de mărime, noua "taxă" echivalează cu a plăti încă o dată impozitul pe locuință.

O parte dintre cei care nu s-au supus **legii / tocmeii / milogelii** o fac și dintr-un spirit de frondă, considerând-o o **nedreptate**. Autorii acestor rânduri împărtășesc această opinie, pentru că asigurarea obligatorie a locuințelor prezintă următoarele clauze:

(1) Nu acoperă orice daune suferite de respectiva locuință, ci numai pe cele din cauze naturale. De exemplu, dacă vin niște spărgători și îți devastează casa – ciuclu de la asigurător!

(2) Nu acoperă nici daunele produse de **oricare cauze naturale**, ci se referă doar la cutremure, alunecări de teren și inundații. Atenție: o inundație produsă din cauza defectării instalației de apă dintr-un bloc nu intră în categoria pagubelor asigurate prin acest tip de contract, nefiind cauzată de o calamitate naturală. Și apoi, poate că îți ia foc casa – de la asigurător, din nou ciuclu!

(3) Nu acoperă valoarea integrală a pierderilor suferite, dacă totuși acestea se încadrează între cele vizate în contract. Plafonul se află la 10.000 euro (echivalentul în lei) pentru locuințe de tip B, respectiv 20.000 de euro pentru locuințe de tip A. Nimeni nu ar fi în stare, în România de astăzi, să-și repare sau reconstruiască locuința, ori să-i cumpere alta, cu suma primită conform unui asemenea contract de asigurare. Asigurare obligatorie, dar care nu acoperă amenințările "neesențiale"... vă sună cunoscut, nu-i așa? Păi cam la fel se va prezenta și situația asigurărilor medicale obligatorii din 2012, ce scriam mai sus. Asemănarea cu viitoarele asigurări de sănătate merge mai departe: dacă vreți să fiți cu adevărat asigurați, trebuie să vă faceți un contract de asigurare mai cuprinzător, care, desigur, vă va costa mai mult. Contractul obligatoriu este, virtualmente, o hârtie fără valoare.

Așadar, cât preferați să plătiți: mai mult pentru...

ceva, sau mai puțin pentru... nimic? Sau... nimic... pentru... o amendă, că doar este democrație...?

\*\*\*

## Nașterea lui Hristos "deranjează" BBC

Unul din principiile de bază ale noului ordin care ni se pregătește este suprimarea oricărui gest, cuvânt sau chiar gând care ar putea ofensa anumite minorități, indiferent cât de mult ofensează respectiva suprimare pe ceilalți oameni, majoritatea societății.

Ca să nu ne mai "turule melița" de pomană în legătură cu absurditățile binecunoscute ale așa-numitei "corectitudini" politice privity la modul general, ne vom înfige direct în subiect:

Renumita rețea britanică de radio și televiziune BBC a început să înlocuiască în documentarele istorice expresiile "Before Christ" (BC) și "Anno Domini" (AD) cu variantele lor "laice": "Before Common Era" (BCE) și "Common Era" (CE).

Poate că britanicii nu știu, dar noi ne amintim bine: și pe vremea comunismului (ne referim la cel oficial, care a luat sfârșit în 1989) în România erau interzise expresiile "I. Hr." și "d. Hr.", folosindu-se doar "i.e.n." și "e.n."... O fi o coincidență?

Religia dominantă în Regatul Unit este anglicanismul, o formă de creștinism protestant al cărui cap este regina Elisabeta – cel mai probabil, cu un rol ecleziastic cel puțin la fel de decorativ ca și cel politic...

În fine, important este următorul lucru: ca sectă creștină, nu se pune problema ca anglicanii să fie ofențați de referirea la anul nașterii lui Hristos atunci când se datează un eveniment istoric. Conform Wikipedia, recensământul din 2001 a înregistrat 42.079.000 de creștini (71,6% din populație), 9.104.000 de ateii (15,5%) și 1.591.000 de musulmani (2,7%). Cu alte cuvinte, cei care i se închină lui Hristos (cel puțin formal, procentul "creștini nepracticanți" fiind greu de estimat) alcătuiesc larga majoritate.

Ne pare rău că în anul 2011 DUPĂ HRISTOS nu se mai poate trasa o limită clară între creștini și ateii, viețile unora și altora ajungând să semene izbitor. Nu detaliem acest subiect aici, dar putem considera că, în general, un om care se scotoțește **ateu** nu are de ce să se supere pe cel din jur care cred în viața veșnică, și nu are nici un motiv să fie **ligat de menționarea lui Hristos** la radio. Ateii militanți, agresivi, sunt însă cu totul altceva. De cele mai multe ori, este vorba de **practicanți fervenți ai iudaismului**, care încearcă să-și slăbească adversarii creștini prin răspândirea ateismului pe care ei înșiși nu-l împărtășesc (așa au fost Marx și Engels, fapt dovedit cu documente: scrisori personale, genealogie etc.; Marea Britanie, ca și România, este plină de ciorchine de asemenea elemente.)

Pe de altă parte, suntem siguri că, și dacă privim BBC ca post internațional, cea mai largă categorie a publicului său din afara Marii Britanii o constituie tot membrii diferitelor confesiuni creștine sau măcar de proveniență creștină.

Iar atunci justificarea oferită de "departamentul de religie și etică" al BBC nu poate fi înțeleasă decât ca o aplicare a principiului enunțat: "Cum BBC este fidel principiului de imparțialitate, este potrivit să folosim termeni care să nu îi ofenseze sau să îi îndepărteze pe non-creștini".

Și tot în conformitate cu respectivul principiu, decizia a produs mult mai multe nemulțumiri decât satisfacții în rândul telespectatorilor și ascultătorilor.

Bineînțeles că s-au auzit proteste că "era noastră" înseamnă același lucru cu "după Hristos", dar exprimarea evazivă îi ofensează sau îi îndepărtează pe creștini – ca să parafrazăm vorbele goale de mai sus.

Dar ce sunt creștinii? Majoritatea. "Păi atunci nu ne interesează ce simțiți voi! Puteți să vă scuipați în sân, măi opresorilor! Ia să nu mai persecutați voi minoritățile...!"

De fapt, cam cât de "persecutate" se simțeau minoritățile religioase din cauza datării după nașterea lui Hristos din documentarele BBC?

În contextul recentelor violențe de pe străzile Londrei, cu ocazia cărora o serie de semianalfabeți s-au trezit strigând "Jihad", este deosebit de important punctul de vedere exprimat de dl. Ghayasuddin Siddiqui, de la Institutul Musulman din Londra:

"Nu știu pe nimeni care să fi fost ofensat de termenii 'I. Hr.' și 'd. Hr.', deci de ce să îi schimbăm?" Așadar, credincioșii lui Allah și ai lui Mahomed nu au nimic împotriva calendarului creștin.

Și totuși, oamenii s-au obișnuit să nu închidă niciodată un subiect înainte de a consulta și "rabinul de serviciu".

Presa ne oferă un citat cât se poate de semnificativ: rabinul Jonathan Romain de la sinagoga Maidenhead este de acord cu schimbarea făcută la BBC: "Când spunem «anul nașterii Domnului» exprimăm un punct de vedere religios care nu este împărtășit de mulți oameni. Trecerea la «înaintea erei noastre» și «era noastră» pur și simplu include mai mulți oameni".

Nu-i așa? Ce spuneam mai devreme: **tocmai un cap de sinagogă, cu siguranță habotnic până în măduva oaselor când vine vorba de el și de ai lui, tocmai acesta se ridică împotriva "punctului de vedere religios"!**

Mai mult, este singura declarație care se aseamănă cu cea din comunicatul departamentului BBC care a efectuat schimbarea. Și atunci devine interesantă întrebarea: băieții de la "departamentul de religie și etică" al postului britanic or avea toți **tichluțe** pe cap?

În această chestiune împărtășim opinia enunțată de câteva fețe bisericești, conform căreia expresia "era noastră", chiar dacă nu sună la fel de creștinește, tot la Hristos se referă! În care eră trăim? În cea pe care a adus-o Hristos! Timpul se măsoară tot în funcție de Hristos!!

Dar această formulare de "e.n." încearcă să ascundă fundamentul creștin al întregii civilizații europene, să îl facă "uitat" pe Hristos. Indiferent de ce ar spune reprezentanții dresați ai corectitudinii politice, rămâne un vestigiu al limbii de lemn comuniste și ofensează mult mai mulți oameni decât vrea să recunoască rabinul Jonathan Romain.

De fapt, pentru a se duce până la capăt această tendință, deocamdată cam timidă, a descreștinării calendarului, ar trebui ca "înțelepții" să renunțe la ascunsul după deget și să atace mai incisiv problema. Cât de incisiv? Păi, să vedem. **După care profet sau de la ce eveniment vreți să se numere anii?**

S-ar putea spune, de exemplu, că suntem în anul 5771 după calendarul evreiesc care numără anii de la Adam. Ce a înfăptuit, ce a "profețit" Adam? Căderea în păcat. Foarte "frumos"...

Sau am putea fi număra anii, ca islamicii, de la strămutarea profetului Mahomed de la Mecca la Medina, petrecută în 622 după Hristos. Dar, după cum ați văzut, aceștia nu au nici o pretenție ca toată lumea să numere anii după profetul lor (și de fapt îl recunosc și pe Hristos... ca profet).

Poate că ar trebui să ne considerăm în anul 212 de la Revoluția "Franceză" (protobolșevică)?! Mai ales că demenții de atunci se apucaseră într-adevăr să schimonosească, în numele "rațiunii", calendarul existent, inclusiv cu niște nume tâmpite pentru lunile anului... La urma urmei, în manualele de istorie dinainte de 1989, ca și în cele de după, avem următoarea periodizare a istoriei: epoca "modernă" începe exact cu Revoluția "Franceză" (1789), iar epoca "contemporană", cu toată cacofonia ei, începe cu revoluția bolșevică (1917). Așadar, autorii manualelor, deloc nonconformiști, de altfel, consideră aceste două evenimente foarte semnificative pentru epoca în care trăim!

Sau ar trebui să ne raportăm la anul (cât naiba o fi) de la nașterea lui Mayer Amschel Bauer, primul care și-a luat numele de Rothschild, sau a lui Mordechai Levy, alias Karl Marx? Sau de la nașterea cui? Ce alt nemernic mai vreți să fie slăvit într-un glas de viitoarea turmă de sclavi tembeli ai noului ordin mondial? Poate Darth Vader din "Star Wars"?

Nici pomeneală! Știm ce urmărești: la momentul oportun – care încă nu a sosit – veți reseta calendarele astfel încât anul 1 "era noastră" să indice nașterea unui lider politic și religios deosebit de promițător, care va pune capăt tuturor "crizelor" și va asigura viitorul "luminos" al omenirii! Numai că, din păcate, este vorba despre același individ pe care, de aproape două mii de ani, îl numim "Antihrist"...

Redacția







## Actualitate

# MUNȚII NOȘTRI AUR POARTĂ, NOI CERȘIM DIN POARTĂ-N POARTĂ...

STĂM. Ne uităm la televizor. Eventual ne mai exprimăm indignarea față de prieteni, la o berică. Apoi ne reîntorcem la sclavagismul modern, ne vedem de "câlți noștri".

Mă întreb cum am reacționa dacă într-o zi guvernul o să dea o ordonanță de urgență prin care ne donăm teritoriul național israelului, și ne va soma să ne părăsim casele în 48 de ore?

Vom mai putea STA?

Ne vom lua calabalăcul și vom pleca? UNDE?!

De fapt, pentru asta ne asta ne "antrenăm" de ceva vreme: s-a concesionat exploatarea "aurului negru" și nimeni n-a pus mâna în gât responsabililor. Chiar dacă e rezervă STRATEGICĂ. Redevenă la barilul de petrol scos din pământul românesc e de 3 dolari, iar barilul costă 1171 Incredible!

Telecomunicațiile – de asemenea element de bază pentru siguranța națională – nu mai aparțin demult românilor. Nici ce-a mai rămas din "Electrică" nu va mai fi a lor. Oare v-ați gândit ce-ar fi ca aceasta să întrerupă furnizarea energiei electrice – pur și simplu, pentru că așa vrea (nu intrăm în amănunte de ce), și pentru că poate? Doar pentru o săptămână, nu mai mult!

Acum se "vând" – adică se dau de pomană (fără lămurare, că guvernul nu e creștin) – rezervele de aur, argint și cupru ale țării.

"Cazul" Roșia Montană nu este singular, este doar cel mai mediatizat – poate datorită vestigiilor sale istorice. Conform Academiei Române, "distrugerea comunității Roșia Montană, veche de peste 2000 ani, prin strămutarea unei părți a populației, demolarea de clădiri, unele având calitatea de monument istoric, biserici, mutarea de cimitire și alte acțiuni similare este inacceptabilă pentru o societate civilizată". Și Uniunea Arhitecților din România, într-o poziție oficială exprimată în nov. 2010, a susținut că "proiectul" Roșia Montană Gold Corporation este „tipic pentru operațiile imediate care compromit definitiv dezvoltarea de largă perspectivă a zonei” și „echivalează cu radierea unei părți notabile din suprafața unui județ și a două milenii de istorie”. Totodată, evaluarea economică a proiectului făcută de profesorii de la Academia de Științe Economice București și dată publicității, apreciază un câștig nesemnificativ din partea statului român, raportat la riscurile asumate pe termen lung (declarație în cadrul adunării generale a membrilor Academiei Române din iulie 2004).

Este foarte posibil însă ca "proiectul" Roșia Montană să fie atât de mediatizat pentru a ne abate atenția de la ce se întâmplă cu restul exploatarea de aur din țară).

Pe lângă "Gabriel Resources" care deține 80% din "Roșia Montană Gold Corporation" și care mai are exploatare în jud. Alba, există alte două companii, "Carpathian Gold" și "European Goldfields", cam cu aceiași acționari dar cu cote de participății diferite în diverse afaceri prin care au luat în concesiune



perimetrul minier al Munților Apuseni în întregime, până în nord, în Maramureș, la Rovina și Baia Sprie.

Printre cei care dețin acțiuni (direct sau prin intermediul altor companii) în aceste societăți se numără aceiași miliardari de etnie evreiască, printre care Beny Steinmetz (care are a doua avere ca mărime din Israel), John Paulson, Thomas Kaplan.

Compania lui Beny Steinmetz (BSG) a fost implicată într-o serie de incidente sângeroase în Kono - Republica Sierra Leone, supranumită „patria diamantelor”, în 2008. „Relația dintre populație și compania lui Steinmetz a degenerat în lupte de stradă”, spunea guvernatorul provinciei Kono, Yambasu, care justifică revoltele populației, învinovățind compania care „a pus mâna pe cele mai valoroase diamante din lume fără să dea nimic” (conform „Evenimentului Zilei” din 2008).

Aceeași corporație a fost acuzată și de înșelarea statului Congo, în cauză fiind tot exploatarea miniere: Astfel arată „mineritul responsabil” pentru care se face atâta reclamă. Acestea sunt antecedentele celor de la BSG, compania căreia guvernul le-a dat aprobarea să exploateze aurul din România.

Specialiștii angajați de toate guvernele post-decembriste au promovat ideea că România nu mai are zăcămintele, pretext sub care au decis închiderea minelor care exploatau aurul, argintul și cuprul.

Dar realitatea este cu totul alta. De exemplu, mina auriferă Certej a fost închisă pentru că Banca Națională a României, prin Mugur Isărescu, a refuzat în anul 2000 să mai cumpere aur din producția internă, la „recomandarea” Băncii Central Europene... Această decizie a făcut ca mina să fie închisă (deoarece nu putea vinde aurul în afara țării), pentru ca peste câțiva ani să fie dată în exploatarea firmei „European Goldfields” (care deține, totodată, în România, licență de explorare pentru o suprafață de 534 kmp în jud. Hunedoara, adică de 2,5 ori mai mare decât suprafața Bucureștiului, în zona minelor de aur și cupru de la Brad, Certej și Muncel).

După scandalul recent legat de Roșia Montană a „venit rândul” Roșiei Poleni, aflată la câțiva km de Roșia Montană. Este și mai sfidător ce se întâmplă

la Roșia Poleni chiar și decât ce e la Roșia Montană. Fiindcă s-a săpat 30 de ani și s-a ajuns acum fix unde trebuie. Și când s-a ajuns... „Scopul nostru este să vindem întreaga participație a statului (de 100%) în Cupru Min Abrud (Roșia Poleni)”, a spus Victor Cazană, șeful Oficiului Participațiilor Statului și Privatizării în Industrie (OPSI). Incredibil! Anunțul oficial al privatizării va fi făcut până la sfârșitul acestei luni.

Mina are rezerve estimate la cca. 900.000 de tone de cupru care valorează aprox. 10 miliarde euro! Și este scoasă la licitație pentru... 50 milioane euro! Asta nemaivorbind de faptul că s-au făcut investiții de milioane de euro, societatea fiind în 2009 în pierdere, iar anul trecut deja în creștere, cu PROFIT de 19 milioane euro. Dar asta se numește subminarea economiei naționale!

Aurul este considerat, de când lumea, o valoare de refugiu care permite investitorilor să se protejeze de amenințările inflaționiste și de volatilitatea piețelor. Potrivit brokerilor, „cel mai sigur refugiu pentru o economie rămân aurul și celelalte metale prețioase”.

Cel mai mare producător de aur din lume, compania „Barrick Gold Corporation”, tot „canadiană” (cu acționari evrei) și-a anunțat deja interesul pentru acest zăcămintă preponderent de cupru care, spun specialiștii, este tot un soi de „aur” al momentului; pentru că multe din industriile noi se bazează pe cupru...

Actorul și senatorul Mircea Diaconu remarcă recent faptul că „deja avem prea multe semne că nu-1 întâmplare, accident, neglijență, nepricepere sau amatorism politic. Nul (nu e nici măcar DOAR hoț – așa completa eu). Cred că dacă un specialist în diversivne mondială la punct cu punct diverse fapte de pe traseul acestor ani, își dă seama că suntem cobaii unui sistem de distrugere sistematică a nației. Or, atacul principal, pe această logică, este asupra educației, culturii, identității naționale și resurselor. Aici ne aflăm! Deci resursele! Problema resurselor nu se poate pune punctual, doar acolo, sau doar despre aur, cupru, ci despre tot ce înseamnă resurse. De la apă, la petrol, aer, mediu – tot ce înseamnă resurse!” Inclusiv oamenii sunt „resurse”, de aceea asistăm la atacuri fără precedent asupra educației (rezultatele bac-ului de anul acesta vorbesc de la sine și constituie doar un exemplu), asupra culturii și identității naționale.

Întreg lanțul Munților Apuseni e plin de minerale – și de cariere, cu licențe emise pentru exploatare – și toate străine. Încetul cu încetul toată zona Apusenilor va fi plină de astfel de furuncule. Nu-i nimic: presupun că din grămada de bani pe care o va face poporul român din „afacerea” cu concesionarea țării ne vom putea cumpăra o insulă undeva, prin Pacific, și să ne mutăm acolo...

Nicoleta Codrin

\*\*\*

## Mesaje

\*\*\*

Dorim să transmitem prin intermediul publicației noastre D-LUI ING. DIACONU și DOMNILOR PROFESORI bucuria noastră că am descoperit în frumosul târg moldav, o mentalitate și niște sentimente care, aplicate în practică, ar salva țara de la catastrofa pe care o trăim și care, evident, ne rezervă un sfârșit de identitate.

Pentru DOAMNA PROFESORĂ o mențiune specială: dacă îmi pot permite: am identificat o rezonanță compatibilă cu spiritul „nostru” de percepție sufletească.

DOMNILOR ELEVI ȘI DOMNIȘOARELOR ELEVE care au manifestat un real interes pentru cele discutate împreună, le doresc să încerce să identifice actuala cărare care duce spre un drum larg al dreptății și prosperității naționale.

\*\*\*

Mulțumim D-lui TĂRĂȚĂ GRIGORE din CEHLĂU – Neamț pentru „donția” făcută, mai ales dată fiind situația financiară în care ne aflăm. Fără discuție că și domnia sa face un efort, lucru pe care îl apreciem în mod deosebit.

Orice sumă care ne parvine – și aceasta se întâmplă mai rar – este un ajutor real pentru noi, o încurajare, o confirmare a faptului că suntem pe drumul năzuințelor naționale.

Senatul Legionar





Pentru cei care nu știu, rațiunea de existență economică a oricărei "întreprinderi", începând de la chioșcul de difuzare a presei și până la un colos industrial de talia I.M.G.B. sau Combinatul Metalurgic Călbășari, are **trei condiții obligatorii**: să existe o **sursă de materii prime "convenabilă"**, să producă "**marfă**" la nivel internațional (cu referire la calitate și noutate), să aibă **piață de desfacere**. Dacă nu ai asigurate aceste condiții, "copilul" se naște mort.

Aveam noi în regimul comunist destule motive să jelim, nu ne mai trebuiau acești colosi industriali pe care să-i "plătim" cu munca și viața noastră! **Marile consumatoare de fier își primeau "hrana" din Brazilia și India, de unde importam minereu cu o flotă care făcea naveta 365 de zile pe an.** Făceam, ca un exemplu, camioane, autobuze sau utilaje agricole după licențe cumpărate la mână a treia. Germanii vând "patente" de fabricație pentru motoare diesel scoase de ei din uz de 20 de ani. Ungaria cumpără și ne vinde și nouă dreptul de a face aceste motoare, dar Ungaria face motoare "orizontale" (fără alte explicații) care funcționează fără cusur 300.000 de km., iar noi am preluat fabricarea motoarelor "verticale" care dau "campioni" la 100.000 de km.

Uzina din Brașov are nevoie de zeci de hectare ca să depoziteze camioane "pe stoc". Nu le cumpără nimeni sau aproape nimeni.

Când trimiteam în Irak câteva mii, pe șosele, coloanele trebuiau însoțite de zeci de autovehicule de "depanare" căci "**marfa**" se defecta pe drumul către beneficiar; comparați-le cu autocamioanele care în aceeași perioadă aveau o garanție de 500.000 de km! Cred că acest exemplu vă ajunge.

**Alt exemplu:** vindem colosul industrial I.M.G.B. unui oarecare "străin" pe un dolar.

Noul proprietar nu are de gând să țină uzina în continuare în circuitul industrial; este stăpân cu acte în regulă: a cumpărat de la niște imbecili – aparent – dar în fond în spatele lor se ascund marii dușmani ai țării; demontează uzina și vinde la fier vechi totul, inclusiv utilaje importate de noi cu prețul vieții și sănătății noastre. Chiar curăță și terenul, rămânând în posesia a zeci de hectare de "intravilan", valorând miliarde de euro.

Exemplu unic? Nici vorbă, cazuri similare nenumărate: "23 August", "Autobuzul", "Semănătoarea", "Țevi Sudate", sute în toată țara.

Să mai amintesc de șantierele navale care "vindeau" tot?

Să amintesc de industria textilă și de confecții vândute pe nimic și preluate de noi proprietari care nu au schimbat nimic - și funcționează "bine mersi" și la ora actuală?

Tot acest dezmăț pe averea statului, dar de fapt pe averea colectivă a poporului român, vă este bine cunoscut, dar în special "vechilor" generații. O scriu pentru noile generații? Și da, și nu!

Să fie clar pentru toată lumea; **totul a făcut și face parte dintr-un plan bine pus la punct de către cei care au visat să pună "laba păroasă" pe noi în perioada interbelică, opriți atunci de împrejurară apariției unor reacții vehemente eroice în multe țări ale Europei (în România, Mișcarea Legionară condusă de Corneliu Zelea-Codreanu), dar și de războiul mondial.**

Fiara era sătulă, putea să aștepte și să își reia "ofensiva" la timpul potrivit, și timpul acesta a fost după 1990.

Scenariul se repetă: după carnagiul patronat de comandoul evreiesc de la conducerea țării din anii 40-50 în frunte cu Ana Pauker, cu sute de mii de asasinate declarate "necesitate social-politică", urmează ciuma roșie, tot de inspirație și practică evreiască, apoi o revoltă populară confiscată de aceleași forțe oculte și revenirea la punerea în practică a celuiiași scenariu având ca scop final să ne facă să ne trăim viața "în genunchi".

Intervine însă o noutate - sau doar credem noi a fi așa ceva: suntem prea mulți! Noul stăpân nu are nevoie de neproduktiv, în speță de pensionari, hotărâște un nou genocid, fără închisori și șantiere ale morții, fără plutoane de execuție, fără "bătălii" la magazine pentru un litru de ulei. Și-au dat

seama că există și alte căi de suprimare a românilor: salarii mici, pensii ridicole, șomaj insuportabil!

Măsurile sunt suficiente? Nu! Prețuri la nivelul țării lor cu salarii de zece ori mai mari! Este o figură de stil? Pe dracu! Purul adevăr!

Dan Puric menționa undeva că suntem acuzați de "scenariu", vedem peste tot comploturi antiromânești, și comenta: "**noi suferim de scenariu, dar voi, de ce suferiți?**" Fraza se încheie, ideea capotează; apreciatul actor și aproape luptător are un nod în gât. Nu își permite "luxul" pe care mi-l pot permite eu: **care sunt acei pe care îi numește "VOI" și "de ce anume suferă EI"?**

Păi, "VOI" pot fi identificați cu ușurință dacă vrei și nu trăiești "cu capul în nori": **aceiași care ne-au cotopt țara în special după Războiul de Independență din 1877, prin articolul 44 din Tratatul de Pace de la Berlin din 1878, care condiționa recunoașterea regatului României de "împământinirea" a 500.000 de evrei (adică acordarea statutului de cetățeni români).**

După 42 de ani, tot la intervenția puterilor occidentale și a Statelor Unite, scenariul se repetă la Tratatul de Pace de la Versailles din 1919. Suntem tratați ca niște învinși cu toate că facem parte din tabăra învingătorilor și contribuția noastră la război se ridică la enorma cifră de 800.000 de morți, fără să socotim zecile de mii de invalizi de război; suntem obligați să "împământinim" alte 500.000 de evrei.

Această hoardă de năvălitori au reușit în scurt timp să ne "controleze" viața din toate punctele de vedere; din toleranță, devin din ce în ce mai pretențioși, mai dominatori, mai obraznici.

Dacă mi-ai fost "băgat pe gât" cu forța, nu îmi cere mie să fac pe imbecilul și să mă prefac că lucrurile sunt normale; ai ajuns să ai pretenția că istoria te face părtaş la stăpânirea acestei țări!

Deci, am lămurit la ce se refera acel "**VOI**" în fraza lui Dan Puric. Mergem mai departe cu analiza scurtei fraze a ilustrei insecte (din partea mea toată considerația și ar fi și dragoste dacă s-ar infirma zvonul că ai intrat în masonerie).

"**VOI de ce suferiți?**", dacă nu o spui tu, o spun eu, vorba lui Paul Goma: "**eu nu sunt nici francez, nici german, nici englez, să mă sperii de amenințările voastre!**"

VOI suferiți de posesia unei gene moștenite de la Lucifer: prefăcuți, mincinoși, lacomi, dominați de instincte primare. Stați, nu săriți în sus, nu am zis "instincte criminale"!

Vorbind cu un apreciat profesor moldovean, acesta zicea că evreii sunt liniștiți și pașnici și că poate conducătorii lor sunt alții: "**la noi în oraș erau meseriași sau intelectuali și nu am avut probleme interetnice**".

Ce ignora stimatul profesor?

De exemplu, experiența "Basarabia - iunie 1940", cedarea Basarabiei. Pașnicii croitori și cizmari și negustori și avocați și medici au devenit dintr-o dată fiare.

Ca populație civilă, să omori în mai puțin de o săptămână, într-o răbufnire animalică de ură, 42.000 de ostași și ofițeri români, să devastezi toate instituțiile publice, să asasezi poate 100.000 de creștini pe care eventual nici nu-i cunoști, să incendiezi biserici, te situează pe o poziție apropiată de sălbaticile triburi din Africa contemporană care atacă satele fără apărare ale tribului dușman, spintecă burțile femeilor cu baioneta, le taie sânii, decapitează copiii, omorurile obișnuite fiind floare la ureche.

"Am sărit calul"? Negativ!

Mi-am amintit de toate acestea din evocările făcute de O.N.U. Ca să nu mă mai acuze excelența sa, dl. Aurel Vainer, președintele F.C.E.R., că inventez în scopuri criminale, voi cita din articolul unuia din cei mai respectabili jurnaliști britanici, englezul Robert Fisk, articol apărut în ziarul "The Independent". Spicuim: "**Gana, Sudul Libanului. A fost un masacru. De la masacrele de la Sabra și Chatila, nu am mai văzut așa ceva. Mormane de cadavre de bărbați, femei și copii, unora lipsindu-le mâinile, picioarele sau alte părți ale trupului, un**

corp de copil fără cap. Au fost atacați de israelieni în timp ce se aflau sub protecția Națiunilor Unite... un soldat din forțele O.N.U. ținea în brațe, fără să spună un cuvânt, corpul decapitat al unui copil... când m-am îndreptat spre el, am alunecat pe un braț omenesc. Acest masacru israelian al civililor libanezi a fost atât de feroce, încât nici un libanez nu cred că îl va uita vreodată... un soldat francez din trupele O.N.U. murmură ceva neinteligibil, în timp ce deschidea o pungă în care adunase bucăți de picioare, degete, bucăți de brațe..." - încheie citatul.

Războinicii africani din tribul "Tuti", de care aminteam, au o "concurență" care îi va pune pe gânduri.

Bine, veți spune, și ce legătură au aceste monstruozități cu economia României, cu genocidul pe cale de desfășurare împotriva poporului român?

Din fericire, geografic suntem departe de acești tovarăși; din nefericire, domniile lor au un simț foarte dezvoltat în recunoașterea oportunităților; o economie controlată de o putere oarecare transformă populația dependentă de ea în victime ale "capriciilor" sau ale planurilor acestora.

La această oră 95% dintre politicienii români sunt cumpărați sau "de vânzare". Oricât te-ai strădui să găsești "o măsură" angajând soarta românilor, care să fie în beneficiul locuitorilor acestei țări, nu vei reuși să o identifici.

Suntem la discreția marelui capital internațional și nu trebuie să fii prea isteț ca să faci legătura între băncile care dirijează și hotărăsc soarta lumii și proprietarii israeliți ai acestora.

Descrierea de mai sus, cu masacrele armatei israeliene, au rolul de a dovedi că această seminție își dozează comportamentul (a se citi cruzimea) oricând se simt stăpâni absoluți pe situație.

De ce ne-am aștepta noi la un tratament care să infirme temerile noastre?

Tot ce se petrece în România la acest moment confirmă afirmațiile mele (și nu numai ale mele).

Vă dau cel mai recent exemplu, de necontestat: "**Roșia Montana**", o "întreprindere" care ar salva economia națională - se estimează de către "cumpărători", deci fără nici o garanție că ar spune adevărul, că zăcămintul conține 314 tone de aur, 1480 tone de argint; de uraniu, muclei!

Statul român declară, prin vocile autorizate, că nu deține suma necesară investiției în valoare de 1,7 miliarde euro.

Minciună ordinară! Bugetul în curs a oferit Ministerului Turismului și Dezvoltării Sociale al d-nei Elena Udrea patru miliarde de euro pentru niște investiții care nu au nici o legătură cu necesitățile stringente ale poporului român. A alege să faci săli de sport și bazine de înot - pe care, oricum, nu le folosește nimeni, să cheltuiești sume mari pentru promovarea turismului - când, de fapt, nu lipsa reclamei subțiază an de an numărul turiștilor - ignorând mitocănia patronilor sau posibilitățile financiare din ce în ce mai precare ale eventualilor clienți, este echivalent (egal) cu o crimă împotriva românilor.

Aș mai da un exemplu: în Câmpia Jimboliei există cantități enorme de petrol și gaze naturale care ar acoperi nevoile interne pe următorii zeci de ani. După ce au vândut așa-zișilor austrieci toate exploatarea de petrol existente care ar acoperi 40% din consumul intern, bogățiile de la Jimbolia zac, așteptând probabil momentul să fie vândute pe nimic în dauna românilor.

Cercetările geologice efectuate cu mare discreție au dezvăluit că podișul Transilvaniei, la adâncimea de 5000 de metri, "plutește" pe mare de petrol. Totul se tergiversează, așteptându-se probabil să fim în mod oficial sub stăpânire "străină", pentru a începe exploatarea în folosul "tovarășilor".

Revenind la comportamentul guvernanților noștri: absolut evident sunt tributarii unor forțe externe care îi promovează și îi susține în funcții atâta timp cât execută punct cu punct planurile de distrugere a națiunii române.

(continuare în pag. 8)





Oare mai au timp românii, cu atâtea griji create artificial și cu "știri de senzație" pe post de ochelari de cal, să arunce o privire lucidă asupra **scenelor politice externe?**

Ne punem această întrebare cu un interes sporit acum, când istoria promite să se repete în tot ce a avut ea mai urât.

Când auzim, de exemplu, tot felul de comentarii naive despre cum în vara lui 1939 toți credeau că pacea va dura o mie de ani, pentru ca apoi să fie în mod inexplicabil târâți cu toții în cel mai sângeros război, nu ne putem reține un zămbet trist... Inconștientii Bine mai dormeau pe vulcanul plin de puroi care stătea să plesnească sub ei - din unghiul retrospectiv al istoriei, pare un fapt la mintea cicoșului.

Dar acum nu se doarme tot atât de bine? Se vor spune, oare, peste zeci de ani, povești despre "liniștea toamnă a lui 2011", sau, vorba lui Marin Preda, timpul va mai avea răbdare cu oamenii?

Castelul de carton al politicii internaționale se clatină tot mai rău de la furtuna care se apropie, iar România este - ca întotdeauna, de altfel - așezată cum nu se poate de prost.

Cu toate că nu ne dezmințim vederile antiisraeliene și antiamericane, avem motive serioase de îngrijorare în legătură cu eșecul lor în perspectivă.

Care este problema?

**Altădată de neimaginat, acum tot mai probabil...**

Proiectul sionist al statului Israel ar putea avea zilele numărare. Deocamdată nu putem indica o criză precisă, însă tendința este clară. În plus, să ne fie iertat, este un "talent" special al acestor oameni să aducă război și nenorociri oriunde se stabilesc.

În cazul în care și-au dorit un stat confortabil, în care să trăiască pașnic, nu prea le-au reușit planurile...

Punctul pe "i" a fost pus, probabil involuntar, de către Leon Panetta, secretarul american al Apărării, în timpul unui turneu diplomatic de la începutul lunii. Referindu-se la atmosfera din Orientului Apropiat, tot mai tensionată de revirimentul ripostelor față agresivitatea israelului, acesta a spus că nu se îndoiește de superioritatea militară a Israelului în regiune, dar...

"Dar problema este dacă e suficient să-ți menții avantajul militar, dacă ești pe punctul de a te izola pe arena diplomatică. În acest moment extraordinar în Orientul Mijlociu, în timp ce se produc atâtea schimbări, nu este bine pentru Israel să fie din ce în ce mai izolat. Și asta este pe cale să se întâmple. [...] Cred că pentru securitatea acestei regiuni este realmente important să facem tot posibilul pentru a-l ajuta să-și refacă relațiile cu țări ca Turcia și Egiptul".

Bineînțeles că povestea cu "arena diplomatică", în condițiile de acum zece ani, de pildă, ar fi fost pur și simplu o minciună. Dar iată-ne într-o fază interesantă a istoriei, în care SUA, deși nu li s-a știrbit cu nimic puterea militară, întâmpină dificultăți din ce în ce mai serioase în a o folosi.

În 2018, Statele Unite vor sărbători, desigur, neoficial, un secol de îndeplinire la înalte standarde a funcției de "coada de topor nr. 1" a intereselor iudaice în lume (au devansat lejer defuncta Uniune Sovietică). Contrar celor mai elementare interese ale poporului american, în 1918, guvernul american a trimis trupe în primul Război Mondial. Apoi în al doilea. Apoi în Vietnam. Apoi în Irak. Apoi în Kosovo. Apoi dă-i cu lupta împotriva terorismului în Afghanistan. Apoi iar în Irak (și lista este departe a fi completă).

Să fim bine înțeleși, acum nu facem morală creștină. Am fi dorit acest lucru, dar nu se pretează la circumstanțele acestei epoci "ante-apocaliptice". Discutând, așadar, în termenii cei mai seci cu putință despre interesele americane, dacă toate aceste aventuri le-ar fi adus resurse (petrol, metale etc.), piețe de desfacere sau orice alt beneficiu, i-am fi înțeles. Am fi spus că sunt o super-putere agresivă și am fi ținut cont de ei ca atare în propria noastră orientare pe plan internațional. Dar, de atâtea beneficii obținute, americanilor le fluieră



vântul prin buzunare - uraganul! - cea mai imposibil de răscumpărat datorie a tuturor timpurilor. Ca să-l cităm pe un cunoscut fotbalist român, "rezultatele vorbește"! Nu s-au ales decât cu praful de pe tobe.

**Adevărata super-putere agresivă este cea iudaică.** Însă prin aceasta înțelegem în primul rând marile familii de bancheri, care stăpânesc inclusiv în SUA, cu tot cu masoneria (slugile lor), și abia în al doilea rând statul Israel. Statele Unite au fost, în tot acest interval, în sensul propriu al cuvântului, un Golem iudaic. În această calitate SUA și-au nesocotit sistematic cele mai firești tendințe geopolitice, sărind la bătaie numai pe niște coclauri unde nu aveau ce căuta, dar de unde puterea iudaică a scos profituri mari.

De la o vreme, totuși, Golemul a început să scârâie tot mai lugubru și ar putea scăpa de sub control. Cea mai grea luptă a Statelor Unite se dă acum împotriva propriului popor, care (prost-prost, dar începe să moară de foame!) nu se mai lasă chiar atât de ușor manipulat în slujba intereselor străine. Poate că, până la un punct, se simțiseră și măguliți, fraierii, tot gâdilându-li-se pipota că sunt cea mai mare putere a lumii și țin cerul pe umeri, ca titanul Atlas... Dar Vladimir Putin i-a făcut "paraziți" și asta le-a spulberat orice iluzie - dacă le mai rămăsese așa ceva.

Practic, fiecare nouă mobilizare a armatei americane necesită pretexte, scenarii din ce în ce mai elaborate pentru păcălirea "opinie publice". De exemplu, impactul afectiv al înscenării de la 11 septembrie 2001 a fost mult mai puternic asupra cetățenilor americani decât Pearl Harbor, pentru că s-a petrecut chiar în mijlocul lor. Data viitoare va fi nevoie de și mai mult "dramatism".

Pe de altă parte, costurile uriașului efort militar se văd în americanii tot mai numeroși care se mută la cort. Asta este: atunci când deții o suprașteie militară bazată exclusiv pe superioritate tehnologică și logistică, trebuie să plătești și să plătești și iar să plătești. Ironie este că soldatul american nu și-a dovedit niciodată valoarea decât în filmele de la Hollywood, ba dimpotrivă, și-a infirmat-o prin dificultatea cu care americanii pot întreprinde cuceriri terestre și menține regimuri de ocupație. Pentru că asta definește în primul rând o armată, puterea diviziilor terestre, nu avioanele invizibile supersonice, nici rachetele și scuturile intercontinentale, nici dispozitivul H.A.A.R.P. din Alaska...

Așa că, dacă Israelul nu stă cuminte, iar supremația sa militară "neîndoielnică" dă chix, americanii vor fi nevoiți să-și trimită trupele cu de-a sila, poate și cu poltruci evrei care să le stea cu pușca în spate, după modelul Armatei Roșii. Bineînțeles că vor lupta pentru "patrie", nu pentru soldă, că solda o vor lua de unde nu-i.

Iată de ce diplomația prudentă a d-lui Panetta, care înainte de așa-zisele atentate din 2001 ar fi fost limba de lemn 100%, acum începe să exprime o anumită doză de sinceritate, o durere reală.

**Dar ce au mai pățit israelienii de data asta?**

Păi, "multe și mărunte"... sau nu chiar atât de mărunte.

Cu ocazia actualei mascarade pe chestiunea independenței Palestinei, Israelul a avut ocazia să-și

ia pulsul popularității la nivel mondial și... i-a cam stat inima în loc!

Ce-i drept, cu sau fără veto-ul american, este limpede că ONU nu va recunoaște statul palestinian. Mulți se vor opune din interes (ca România) sau de scenografie, s-a omis interzicerea manifestărilor de afectivitate spontană, așa că reprezentanții tuturor națiunilor l-au aplaudat frenetic pe palestinianul Mahmoud Abbas, minute în șir. Acum poate să se ducă Netanyahu și să colinde toată planeta, oferind fiecărui stat câte 1.000 de locuri de muncă în Israel, așa cum a oferit României și Bulgariei (umilitor, zicem noi), că tot n-o să fie aplaudat decât la comandă!

Apoi, "inamicul nr. 1" la ordinea zilei, Iranul, nu prea clănțane de frică, cum ar fi "trebuit", văzând cum se pregătesc "Aliații" să-l tragă pe roată.

Ce spuneam mai devreme, n-o să fie ușor: propaganda americană pute până la cer, iar americanii au început să-și dilate nările și să protesteze în stradă.

Deja eșecul mediatic al măcelului din Libia l-a costat și ultima fărâmă de credibilitate - atenție, și acolo și-au permis cu greu să se ducă! De aceea l-au lăsat și pe evreu-ungurul președinte francez Sarkozy să se dea în spectacol.

Dar cea mai recentă dandana, fără îndoială un caz serios, este apropierea dintre Turcia și Egipt, un act fațis anti-Israel. Aceste țări au în comun o tristă caracteristică: **cetățeni nevinovați uciși de către militarii israelieni prin atacuri neprovocate, pe timp de pace.** Este vorba de cei cinci polițiști egipteni de frontieră omorâți pe 18 august a.c. și, desigur, de cei nouă cetățeni turci de pe vaporul care încerca să ducă ajutoare umanitare în Fașia Gaza, în luna mai a anului trecut. **Ambale incidente au fost taxate cu întreruperea relațiilor diplomatice cu Israelul, iar cazul egiptean s-a soldat și cu proteste violente, manifestanții încercând să ocupe sediul ambasadei israeliene de la Cairo.**

De fapt, problema dintre Israel și Turcia ilustrează chiar acea infatuare evreiască pe care am întâlnit-o de atâtea ori, încât nu ne mai surprinde.

**Acum câțiva ani prietenia turco-israeliană era de notorietate** - trupele americane, israeliene și turcești făcând exerciții militare în comun, colaborând în proiecte de apărare. Se pare că și manifestările monopoliste ale evreilor vis-a-vis de chestiunea holocaustului le conveneau turcilor, care au și ei niște armeni uciși la activ. Vreun milion și jumătate, în timpul primului Război Mondial, de care strategia exclusivistă a Holocaustului Industries îi făcea "iertată"... În fine, ar fi o altă discuție, important este că Turcia era considerată unul dintre pilonii de asigurare a stabilității Israelului și o breșă în potențialul front islamic anti-Israel, alături de (cât de ironic!) Egipt (condus pe atunci de filo-sionistul Hosni Mubarak).

Apoi, **regimul de la Tel Aviv a refuzat pur și simplu să-și ceară scuze pentru uciderea celor nouă activiști turci**, ceea ce, în afară de atacul propriu-zis, a constituit cea mai proastă acțiune posibilă față de **Turcia prietenă.**

Din ce rațiuni să fi refuzat un gest diplomatic elementar și, la urma urmei de ce i-au omorât?

Încă o dată, putem lua în considerare motive oricât de meschine, numai să fie raționale!

Oare israelienii să fi fost atât alarmați de ce vor afla și divulga cei trimiși cu ajutoare în Gaza, încât au preferat să ucidă martorii?

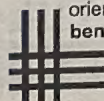
Dar **se știe deja** ce este acolo, s-au strâns mărturii peste mărturii.

S-ar fi creat oare un precedent nedorit, al ajutorării palestinienilor, cu efectul secundar al întării curentului mondial de simpatie pentru acest popor oproșit?

Da, poate că evreii au vrut să oprească acest fenomen, numai că nu au reușit. Autoritățile turce au amenințat că următoarele transporturi umanitare vor fi supravegheate de nave de luptă.

(continuare în pag. 13)

Stefan Hancu







# Atitudini

## ÎNCĂ O MOSTRĂ DE LOGICĂ EVREIASCĂ

Dacă se întâmplă să aveți un drum prin Statele Unite și vă rabdă "căteaua de inimă" să achitați un bilet la **Muzeul Holocaustului din New York**, spre îmbogățirea Centrului Wiesenthal, veți putea vedea o scrisoare trimisă de Adolf Hitler în 1919, în original.

Apropos de îmbogățirea organizației evreiești, aflăm cu întristare că scrisoarea a fost cumpărată de Centrul Simon Wiesenthal din Los Angeles cu numai **150.000 de dolari**. Cu alte cuvinte, a fost un chilipir, având în vedere **importanța pe care Centrul o atribuie documentului**, precum și ușurința cu care asemenea oameni jonglează cu milioanele și miliardele...

Presupunem că scrisoarea este astfel expusă, încât veți putea să citiți măcar prima pagină. Cu toate acestea, nu vă sfătuim să manifestați un interes atât de făt, pentru a nu vă lua cineva la ochi. De ce, care-va-să-zică, domnul turist din România se tot benoclează la foaia respectivă, când noi, wiesenthali și wiesenthali de pe lume, îi dăm "cuvântul nostru de onoare" că a fost scrisă de un monstru și reflectă o monstruoasă zădărnici?

Pentru a compensa această carență, precum și extrem de **tendențioasă interpretare pe care o dă mass media aservită intereselor iudaice, vom clarifica o serie de aspecte cu privire la această scrisoare.**

În primul rând, despre documentul în sine: este o scrisoare pe patru pagini, dactilografată, cu semnătura viitorului Căpitan (1933 - 1934) și apoi Führer al Germaniei (1934 - 1945).

Nu am găsit pe internet textul original, în schimb am găsit o traducere integrală în limba engleză la adresa <http://www.h-net.org>.

Dacă va dispărea de acolo, noi o avem, iar, la nevoie, putem publica în extenso traducerea ei românească.

**Fragmentul pe care vi-l prezentăm în cadrul acestui articol reprezintă mai puțin de un sfert din text, conținând însă chestiunile cele mai "fierbinți", cu care propagandiștii holocaustului pretind că pot face dovada intențiilor criminale ale lui Hitler, formulate încă din 1919.**

**Mai jos vom dovedi netemeinicia acestei dovezi.**

În al doilea rând, trebuie să clarificăm o mistificare inadmisibilă a rabinului Marvin Hier, care declară această scrisoare "unul dintre cele mai importante documente ale acelei perioade, evidențiind dezvoltarea gândirii antisemite a lui Hitler".

Marvin Hier minte cu bună știință: această scrisoare nici măcar nu este un document politic, fiind opera unui anonim, la vremea aceea.

Apoi, nu este vorba de vreo concepție originală a lui Hitler, acesta exprimând cu propriile cuvinte un curent de opinie larg răspândit în epocă.

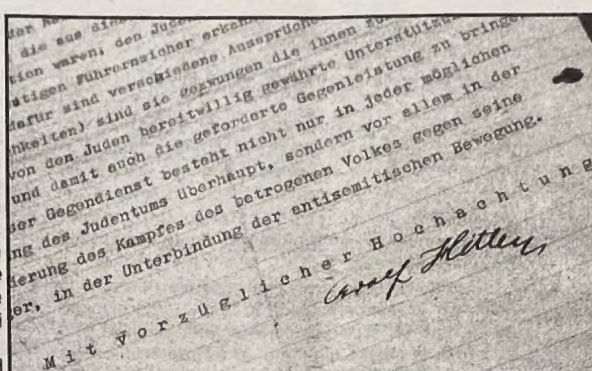
Milioane de germani de la vremea aceea, încă indignați de trădarea evreiască de la sfârșitul războiului mondial care a dus la pierderea acestuia de către nemți, ar fi putut scrie aceste rânduri, ba chiar unii s-ar fi exprimat mult mai vehement.

O mare parte din scena politică germană (și nu numai) din epocă adoptase o concepție "antisemită" - dacă tot trebuie să perpetuăm folosirea greșită a acestui termen - inclusiv în scrisoarea de față. Mai mult, unii se împănau cu asemenea idei fără să creadă în ele cu adevărat, acestea servind drept "minciuni electorale care prind la public".

**Destinatarul scrisorii, Adolf Gemlich, era un soldat german căruia tânărul Hitler își luase însărcinarea de a-i trimite câteva răspunsuri în ceea ce privește "chestiunea evreiască".**

Așadar, nu putem vorbi despre un mesaj propagandistic (destinat difuzării ca manifest), ci de o simplă corespondență privată. **Și atunci, ce fel de document important este scrisoarea aceasta?**

În al treilea, dar nu și ultimul rând, **de ce se bate atâta monedă cu acest document?**



lăta cât de simplu este motivul: **deși au capturat tone de documente de la Cancelaria Reichului, pe care le-au frunzărit cu minuțiozitate, Aliații nu au reușit să găsească nici măcar un singur ordin scris cu privire la faimoasa "soluție finală", înțeleasă ca exterminarea evreilor!**

Iar germanii sunt - și erau și la vremea aceea - niște oameni foarte metodici: s-au găsit documente legate până și de cele mai neînsemnate activități ale NSDAP. Numeroase discursuri au fost, de asemenea, înregistrate video și consemnate în scris, și nicăieri, Hitler sau altcineva din aparatul de stat german nu pomenește de nici o exterminare.

Se tot încearcă **inocularea unei confuzii stupide cu privire la "soluția finală"**.

În realitate, ea se referea la deportarea în masă a evreilor, întâi fiind vorba de Insula Madagascar, apoi de întinsul teritoriu din Uniunea Sovietică, ocupat pe măsură ce se avansa victorios, în anii 1941 și 1942.

Vă întrebați, pesemne, cum de ne permitem să polemizăm pe această chestiune?

Legea europeană, la care a aderat și țara noastră, în ciuda Constituției (cu care se bate cap în cap), ne interzice să negăm că holocaustul ar fi fost înfăptuit. Tăcem mâlc: auziți musca?

**Dar aceeași lege nu spune nimic despre negarea faptului că același holocaust ar fi fost și ordonat, de Hitler sau de altcineva!** Deci avem libertatea, garantată de toate legile în vigoare în 2011, să strigăm cât ne țin plămânii: NIMENI NU A DAT NICIODATĂ VREUN ORDIN CARE SĂ DUCĂ LA HOLOCAUST! Iar aici intervine faimoasa scrisoare către dl. Gemlich. Chipurile, aceasta ar fi singurul document în care Adolf Hitler susține (pentru că la vremea respectivă, evident, nu era în poziția de a da nici un ordin) uciderea maselor de evrei. Dar, după cum veți vedea, este o prostie. Și aici este vorba tot de "îndepărtarea" lor completă și definitivă, adică de exil.

**lăta fragmentul din text**

München, 16 sept. 1919:

"Dragă domnule Gemlich,

[...]

**Valoarea unui individ nu mai este determinată de caracterul lui, ori de importanța înfăptuirilor sale pentru ansamblul societății, ci exclusiv de dimensiunile averii, de banii lui. Măreția unei națiuni nu se mai măsoară prin însumarea puterilor morale și spirituale ale acesteia, ci prin bogăția de posesiuni materiale. Această gândire și goana după bani și putere, precum și sentimentele care merg mână în mână cu acestea, servesc scopurile evreului, care este lipsit de scrupule în alegerea metodelor și nemilos în aplicarea lor.**

În statele conduse autoritar el schelăie după favorurile "Majestății Sale" de care abuzează ca de o lesă strânsă la gâtul națiunilor. În regimurile democratice, el se dă în vânt după sufragiul maselor, se ploconeste înaintea "măreției poporului" și recunoaște numai măreția banului.

El distruge caracterul principiilor cu lîngușeli bizantine, mândria națională (forța unui popor) prin imbierea ridicolă și nerușinată către depravare.

Metoda sa de luptă este acea opinie publică, niciodată exprimată în presă, ci prelucrată și falsificată în aceste.

**Puterea lui este puterea banului, care în mâinile lui se multiplică fără efort, la nesfârșit, prin speculă, și cu aceasta el înhamă popoarele cu de-a sila la jugul cel mai periculos. Strălucirea lui aurie, atât de atrăgătoare la început, produce cele mai tragice consecințe.**

Oricare lucru care pentru popor reprezintă un fel înalt, fie religie, socialism sau democrație, este pentru evreu doar un mijloc de a-și satisface pofa de aur și de dominație.

Prin efectele și consecințele pe care le produce, el este ca o **tuberculoză rasială a națiunilor.**

Concluzia la toate acestea este următoarea: un antisemitism de esență pur afectivă își va găsi expresia finală sub forma pogromului \*.

Un antisemitism bazat pe rațiune, pe de altă parte, trebuie să ducă la combaterea sistematică pe căi legale și eliminarea privilegiilor evreilor \*\*, făcând o distincție între evrei și alți străini care trăiesc printre noi (o lege a străinilor).

**Scopul final trebuie, totuși, să fie îndepărtarea definitivă a evreilor, în general. \*\*\***

Pentru îndeplinirea ambelor scopuri este însă nevoie de un guvern al forțelor națiunii, nu al slăbiciunilor acesteia.

[...]

Cu respect,

Adolf Hitler"

Textul este, credem noi, cât se poate de clar. Facem, totuși, câteva lămuriri explicite, numai din dorința de a răspunde ținut celor care îi denaturează înțelesul cu bună știință.

\* În limba rusă, "pogrom" înseamnă devastare, vandalism la scară mare.

În circulația sa internațională, termenul a fost deturnat de la sensul inițial, către acela de masacru spontan asupra unui grup de evrei.

Adevărul este că evreii au avut de suportat, de multe ori în istorie, asemenea "ieșiri din sărite" ale popoarelor în mijlocul cărora se încuibaseră și pe care le parazitau copios, deși ar fi greu de precizat câți evrei au fost efectiv uciși și câți doar izgoniți pe drumuri. Cert este, însă, că șandramalele lor (mahalale, ghetouri etc.) au fost, cu respectivele ocazii, rase de pe fața pământului, deci "pogrom", în sensul original al cuvântului, au îndurat.

Încă o dată ne întrebăm, absolut legitim: **cine și-ar putea închipui ca atâtea popoare (romanii, spaniolii, polonezii, rușii, ucrainenii, germanii, ungurii, arabii etc.) să fi avut, toate, aceeași pornire diabolică împotriva unor nevinovați lipsiți de apărare?**

**Nu cumva a fost, totuși, ceva în neregulă cu evreii, singurul element comun al tuturor acestor tragedii?**

\*\* În 1919, cel puțin, Hitler recomandă, incontestabil, lupta antievreiască bazată pe rațiune și legalitate, nu ieșirile necontrolate care ar fi dus la devastări și, poate, la crime.

Eliminarea privilegiilor evreilor și abordarea lor într-o manieră distinctă față de celelalte minorități etnice a fost și rămâne, oriunde în lume, o chestiune de minim bun simț.

\*\*\* Îndepărtarea definitivă nu înseamnă ucidere.

Despre "îndepărtarea" evreilor, Hitler a scris și a vorbit suficient - nu era nevoie să se recurgă la o scrisoare din tinerețe, pentru a se dovedi atâta lucru.

Surghiunul unei întregi populații nu este o soluție umană, să nu credeți că ne referim la acest lucru ca la un act de nesfârșită blândețe și bunătate! **Dar este cu totul altceva decât ar fi vrut Centrul Wiesenthal să dovedească, folosindu-se de acest text.**

Stefan Hâncu







## Atitudini SCUTUL ANTI-MUȘTE



La întoarcerea din recenta vizită efectuată în S.U.A., președintele României a făcut o afirmație tranșantă, din care se pot desprinde cel puțin două înțelesuri. Dânsul a spus așa:

**"Niciodată, de-a lungul istoriei sale, țara noastră nu a beneficiat de o securitate atât de puternică".**

Era o referire directă la scutul antirachetă american și la baza de Deveselu (Oltenia) ca și la noul tratat de colaborare strategică S.U.A.-România, acuptat deja în principiu.

Luat în sensul strict, termenul de "securitate" ne trimite, cu ani în urmă, la instituția creată încă din vremurile lui Dej, adică la Comitetul Securității Statului, sau pe scurt, "Securitatea". Toți care am trăit acele vremuri ne aducem aminte de ea cu reținere, cu frică sau chiar cu groază. Era o instituție cu adevărat puternică, dar rămânea de fiecare dată brațul înarmat al "Partidului" cel care, de facto, conducea și dădea ordine. Instituția și-a continuat activitatea (cu modelările de rigoare) și sub Ceaușescu, iar, după decembrie 1989, se părea că a dispărut.

Eroare, mare eroare! Ea s-a transformat doar!

Astăzi constatăm cu reținere că rolurile s-au inversat. Serviciile secrete nu numai că sunt omnipotente și omnipotente, dar ele nu mai primesc ordinele, ci le dau! Securitatea de azi nu mai ascultă de politic, ci impune ea politicului direcțiile de lucru. Ea alege președintele, alege deputații și încadrează în posturile-cheie pe toți oamenii care îi sunt necesari!

Dacă aceasta este sensul afirmației d-lui președinte, atunci domnia sa are perfectă dreptate!

Totuși, concluzia sa mai poate avea un înțeles, cu referire la starea de siguranță a statului român pe plan extern, militar și diplomatic.

Dacă la așa ceva s-a gândit dl. președinte, atunci cu tot regretul, dânsul se află departe de realitate, căci în prezent (sau în viitorul apropiat) **avem șanse mari să nu fim în cea mai puternică siguranță, ci chiar într-o catastrofă regională.**

**Scutul antirachetă al S.U.A. și viitoarea bază de la Deveselu sunt gândite în ipoteza că cineva, dintre noile state în dezvoltare, vor amenința S.U.A. s-au Europa Occidentală cu focuri strategice nucleare, chimice s-au bacteriologice, transportate pe calea aerului cu ajutorul unor rachete balistice intercontinentale.** Ca exemplu în acest sens sunt citate Iranul și Coreea de Nord.

Ambele exemple au însă o **notă penibilă de ridicol.**

Să analizăm puțin **cazul Iranului.**

El este înconjurat de baze S.U.A. (Georgia, Irak, Golful Persic, Afganistan, Pakistan), este atacat cibernetic aproape săptămânal, și nu dispune de focuri nucleare experimentale (cu atât mai puțin operative).

Rachetele lor balistice (tip Shahab) au o rază de acțiune limitată (sub distanța până la marea Mediterană) **neputând atinge Europa Occidentală s-au S.U.A.**

**În plus, forțele S.U.A., aflate chiar la frontierele sale, pot intercepta cu ușurință o**

**asemenea rachetă**, distrugând-o și servind simultan o replică nimicitoare.

Cam la fel se prezintă situația și în cazul Coreei de Nord.

Situată în partea de nord a peninsulei coreene, republica menționată reprezintă un stat totalitar, o adevărată dictatură de familie. Economia acestei țări este orientată eminent spre înarmare și propagandă militară și **primește continuu ajutor politic, financiar și diplomatic de la Republica Populară Chineză.**

Coreea de Nord are ceva rezultate nucleare la activ, dar fără experimentări în teren, și nu dispune de rachete balistice intercontinentale. Iar dacă prin absurd le-ar obține între timp, **ar trimite proiectilele nucleare spre S.U.A. direct peste oceanul Pacific și nicidecum peste toată Asia, Europa și oceanul Atlantic.**

Deci nici în cazul Coreei de Nord nu se justifică instalarea unui scut antirachetă american în Europa Răsăriteană, respectiv în România.

**Atunci, la ce vor folosi bazele americane lansatoare de proiectile antirachetă?**

Contra muștelor, a vrăbiilor sau a păsărilor migratoare?

Nu, categoric nu, nici măcar atât!

S.U.A. instalează aceste baze cu un singur scop, împotriva unui singur adversar potențial, iar acesta este Federația Rusă, o putere militară uriașă, cu o mare capacitate, atât nucleară, cât și cu propulsie intercontinentală.

Acesta este singurul adevăr, singura realitate plauzibilă, demnă de a fi luată în discuție.

Însuși faptul că americanii au refuzat în repetate rânduri să acorde rușilor garanții juridice în privința destinației scutului antirachetă spune foarte multe. Un asemenea refuz s-a produs chiar pe 6 octombrie 2011 la București, cu prilejul unei vizite oficiale pe care un demitar cu rang superior din Departamentul de Stat pentru apărare al S.U.A. a efectuat-o în țara noastră.

**Ce se va întâmpla însă dacă, într-un viitor nu prea îndepărtat, un tragic conflict total între S.U.A. și Federația Rusă s-ar declanșa iremediabil?**

Extins la limita armelor nucleare, pe care ambele superputeri le posedă "din belșug", focurile atomice ar începe să zboare dintr-o parte în alta, fixate în vârful unor rachete intercontinentale.

O asemenea rachetă venită dinspre răsărit va putea fi interceptată de o rachetă americană de tipul E.K.V. (Exoatmospheric Kill Vehicle) lansată de la baza S.U.A. din Deveselu de Olt.

Lovită și scoasă după traiectoria program, racheta balistică intercontinentală rusească va cădea undeva prin apropiere, poate la Pitești, Tg. Jiu sau Reșița. Rămășițele sale electromecanice vor ajunge la sol și vor produce unele pagube locale pe teritoriul românesc.

Dar focosul? Focosul nuclear (sau bacteriologic, ori chimic), ce va face el?

Focosul nuclear va cădea și el și va suferi un impact cu solul în apropierea rachetei intercontinentale, dar, atenție, acest focos este astfel reglat încât să producă explozia atomică la câteva

secunde după impactul său cu pământul. Deci explozia se va produce tot pe teritoriul românesc, tot undeva pe lângă Pitești, Tg. Jiu sau Reșița. O explozie nucleară de toată "frumusețea" - deși mai corect ar fi să zicem "de toată groaza!"

**Aceasta este deci perspectiva în ce privește "puternica securitate" pe care ne-a "copt-o" dl. președinte Băsescu, securitate "bătută în cuie" și în tratate internaționale, semnate cu prilejul recente sale vizite în S.U.A. - sau, așa cum spunea chiar Excelența Sa, "o securitate puternică așa cum nu a mai avut România în toată istoria sa".** O asemenea afirmație nu poate fi luată în considerare nici măcar ca o glumă, cu atât mai puțin ca o asigurare strategică politico-militară.

**CONCLUZIILE** care rezultă din cele prezentate mai sus sunt puține, dar grave.

Astfel:

a) Scutul antirachetă american, cu o componentă de rampe lansatoare instalate la Deveselu de Olt nu ne ajută cu nimic deoarece **"nu există" (nici în viitorul apropiat, nici în perspectivă)** noi și potențialii adversari cu realizări tehnologice importante în domeniul focurilor nucleare și al rachetelor balistice intercontinentale.

b) Scutul menționat devine activ (și deci util) doar în cazul unor lovituri nucleare între S.U.A. și Federația Rusă.

În această situație România ar deveni un teritoriu sacrificat, urmând ca zone întregi să suporte un bombardament nuclear.

c) Din punctul de vedere american, tot tâmbălăul cu scutul antirachetă reprezintă doar o modalitate de a mai investi sume uriașe de bani în marile lor complex militar-industrial. Și toată aceasta risipă se face în perioada în care omenirea, în ansamblu, suportă cu greu consecințele unei noi crize economice de mari proporții.

d) Nu este prima dată când diplomația americană calcă în străchini. De 113 ani (1898, Havana, auto-atentatul împotriva cuirasatului Main) ea ne-a servit doar asemenea "realizări", pe bază de înșenări penibile, războaie în toate zonele geografice și mari profituri financiare rezultate din crize mondiale producătoare de chilipiruri.

e) Un vechi proverb spune așa: **"Cine seamănă vânt, culege furtună".**

Procedând de pe poziții de forță, în cazul scutului antirachetă (ca și în alte multe cazuri), S.U.A. au produs o stare de adversitate nouă în rândul celorlalte mari puteri. Acestea, după mai multe ezitări, s-au regrupat, unindu-și forțele și resursele, pentru a face față presiunilor americane. Astfel, au apărut, succesiv, BRIC (Uniunea Economică Brazilia-Rusia-India-China), Tratatul de la Shanghai (Rusia, India, China, și țări din Asia Centrală), iar mai recent, propunerea de a se crea un contra-scut antirachetă, la care să colaboreze Federația Rusă, China și Iranul.

O mai bună și completă coalizare a adversarilor de azi, și mai ales, de mâine, nici că ar fi putut obține "strălucita inteligență" a S.U.A.!

*Ion Boiangiu*

\*\*\*

## NEMĂRGINITA LOR URĂ (continuare din pag. 5)

Ne punem întrebarea: până unde se poate merge cu măsurile de micșorare a veniturilor populației și de mărirea a tuturor prețurilor? Inflația este galopantă, T.V.A.-ul la un maximum "istoric", accizele devin de nesuportat, se inventează noi impozite sau noi achiziții obligatorii (de exemplu cauciucuri de iarnă), numărul "disponibilizaților" crește rapid - și toate acestea în contextul în care de la un anumit nivel în sus se înmulțesc posturile plătite de stat cu salarii uluitoare,

competența este înlocuită cu impostura, ineficiența și incultura.

Nemărginita ură a celor care au ajuns să ne hotărăscă soarta ne presează din ce în ce mai tare; în loc de o reacție de respingere a situației, devenim din ce în ce mai pasivi, mai vulnerabili, aruncăm vina pe fatalitate, ignorând total soluția problemei.

Toată lumea își închipuie că lucrurile se pot îndrepta printr-un gest, printr-o persoană sau o minune dumnezeiască.

Românii ignoră faptul că de fapt suntem într-un război cu forțele antinaționale și anticreștine.

**Românii au uitat că la război este ca la război;** unii pier, alții supraviețuiesc, iar alții se ascund "în gaură de șarpe".

Neparticiparea la acest război ne va fi fatală! Suntem în ceasul al doisprezecelea!

**A venit momentul să optăm pentru libertate și prosperitate, sau sclavie.**

Dumnezeu să vă dea gândul cel bun







## Carte legionară

### "FĂRĂ CĂPITAN" – CONSTANTIN PAPANACE (I)

#### CUVÂNT ÎNAINTE

Constantin Papanace a trăit în vârtejul evenimentelor politice ale epocii interbelice, de la copilăria Mișcării până la maturizarea ei, încheiată odată cu asasinarea Căpitanului, și a cunoscut direct toate frământările care au măcinat-o după aceea.

Lipsit de orice veleități de conducere, de o modestie exagerată, de o sobrietate și de o intransigență morală exemplare, înzestrat cu o inteligență superioară, cu o cultură vastă și cu un simț politic înăscut excepțional, apreciat în mod deosebit de Căpitan, **Constantin Papanace era cel mai indicat să scrie o istorie completă, obiectivă și reală a Mișcării Legionare de la înființarea până la declinul ei sub conducerea unui paranoic și responsabil în cel mai bun caz.**

Cartea „*Fără Căpitan*” este reeditată pentru prima dată în România prin grija și devotamentul fratelui său, Carol Papanace, în virtutea dorinței testamentare a autorului însoțită și de o modestă sumă de bani destinată acestui scop.

Pe lângă sumedenia de date istorice pe care le conține, cartea are și un caracter autobiografic. Ea cuprinde narațiunea tuturor evenimentelor politice de la ultima întâlnire a lui Constantin Papanace cu Căpitanul la 25 martie 1938, la Casa Verde, până la refugierea lui în Germania.

Narațiunea amănunțită, clară și obiectivă, culminează cu relatarea tragicului episod al asasinării Căpitanului, Nicadorilor și Decemvirilor în noaptea fatală din 29-30 noiembrie 1938, precedată de o serie de acte teroriste organizate de Horia Sima în Banat, Ardeal și Bucovina, fără știrea Comandamentului Legionar și cu încălcarea flagrantă a ordinelor categorice ale Căpitanului transmise de la închisoarea Rm. Sărat prin soția sa, Elena Zelea-Codreanu.

*Ca unul care, în calitate de grad legionar, de președinte al studenților macedo-români și de șef al celui mai numeros și mai important grup din cadrul Centrului Studențesc Legionar din București, în timpul prigoanei, am lucrat*

*împreună cu Horia Sima, până la data arestării mele (1 decembrie 1938) mărturisesc, încă o dată, cu mâna pe conștiință, că, în urma unei ședințe convocate de Horia Sima și ținute într-o locuință din Calea Rahovei, pe la jumătatea lunii octombrie 1938, am informat imediat Comandamentul Legionar despre acțiunile teroriste proiectate de acesta să aibă loc și în București.*

Vasile Cristescu, șeful Comandamentului - ultimul șef desemnat de Căpitan - mi-a interzis categoric să particip la vreo asemenea acțiune, recomandându-mi să lucrez mai departe cu Horia Sima dar să nu trec la acțiune fără știrea și aprobarea lui.

Pe lângă valoarea documentară a narațiunii evenimentelor politice trăite, redată într-un stil sobru, clar și alert, Constantin Papanace se dovedește în această carte și un maestru al portretului fizic și moral al tuturor personajilor cu care a venit în contact și care au jucat un rol în desfășurarea evenimentelor istorice, ca Vasile Cristescu, Ion Belgea, Radu Mironovici, Iordache Nicoară, Ion Antoniu-Păsu, preot Ion Dumitrescu-Borșa, Alexandru Constant, Victor Vojen, Horia Sima, Nicolae Pătrașcu, Victor Biriș, lt. Nae Dumitrescu, organizatorul laboratorului pirotehnic și inventatorul celor mai bune aruncătoare de flăcări, Miti Dumitrescu și, nu în ultimul rând, minunata figură feminină, Nicoleta Nicolescu, devotată și neînficată luptătoare și șefă a Cetățuilor din întreaga țară, arestată prin trădarea studentului medicinist Vărfureanu, instructor legionar, dovedit ulterior agent al Siguranței, căruia Horia Sima, la plecarea sa precipitată din țară și neanunțată Comandamentului, i-a lăsat pe mâini toate legăturile sale cu organizațiile legionare, în loc să le lase lui Ghiță Dragomir-Jilava și avocatului Nicu Șelitan, care erau amândoi comandanți legionari și aveau legături directe cu unele provincii.

Joaca permanentă a lui Horia Sima de-a revoluția, indisciplinarea de care dădea dovadă, actele teroriste declanșate de el peste capul Comandamentului din care făcea parte ca om de legătură pe teren, circumstanțele dubioase ale asasinării lui Vasile Cristescu, fuga lui peste graniță

la 4 februarie 1939, fără să anunțe pe nimeni din cei cu care conlucrea, alegerea lui Vărfureanu ca om de încredere, și atâtea alte fapte ciudate, constituie pentru Papanace tot . atâtea enigme care vor trebui odată explicate. **Asupra unora s-a făcut deja lumină. Se cunosc azi destul de bine legăturile secrete ale lui Horia Sima cu Mihail Moruzof, șeful Serviciului Secret și omul principal al Camarilei regale conduse de evreica Lupescu. Viitorul va dezvălui poate și alte documente edificatoare din arhivele secrete, inaccesibile în prezent.**

Cartea lui Constantin Papanace, fost șef al Comandamentului Legionar din timpul marelui prigoane, al treilea în ordine după căderea comandamentului legionar al Bunei Vestiri Radu Mironovici și a comandantului legionar Ion Belgea, se adresează în primul rând legionarilor, pentru propria lor lămurire, onestă și corectă, în avalanșa recentă a atâtor publicații tendențioase și mistificatoare, istoricilor cinstiți de azi și de mâine, opiniei publice românești setoase de cunoașterea adevărului istoric - fundamentul construirii unui viitor sănătos - și, mai ales, generațiilor de tineri români, purtătorii destinului românesc spre marea lui împlinire, așa cum a visat-o Corneliu Zelea-Codreanu și tânăra generație interbelică, eroică și martirizată de călăii neamului.



ION ZEANA

(medic comandant legionar)

### ÎN PREAJMA FURTUNII - Ultima întâlnire cu Căpitanul -

Pe Căpitan l-am văzut, pentru ultima dată la 25 martie 1938, de Buna Vestire. Din ajun venisem la București să mă informez ceva mai precis în legătură cu desfășurarea evenimentelor. Atmosfera devenise apăsătoare. Se simțea și în liniștitul oraș de provincie, Călărași, unde aveam serviciu.

Era clar că lovitura de stat pentru modificarea Constituției oferea platforma legală pentru începerea unei prigoane de totală exterminare a Mișcării Legionare.

Ușurința cu care s-a realizat coaliția tuturor oamenilor politici, angajarea Bisericii, prin patriarhul Miron Cristea, precum și împingerea regelui Carol direct pe scenă, arată că forțele oculte naționale și internaționale pregăteau lovitura decisivă. Mai semnificativ însă decât toate acestea, mi s-a părut atitudinea cercurilor național-făraniste locale, care desigur reflecta pe aceea a conducătorilor de la centru. Ca la un ordin, au început să se desolidarizeze de Căpitan și să-l atace piezis. Se insinua că Maniu nu s-a înțeles cu „sceleratul” Corneliu Codreanu, pentru că acesta îl cerea să adere la o acțiune de lovitură de Stat - pe care el însă a respins-o categoric, menținându-se pe linia strictei legalități. (n. n.: pentru dovedirea acestui fapt a se vedea „Circulări și manifeste” - Corneliu Zelea-Codreanu)

La București am găsit aceeași apăsătoare înfrigurare. Știri contradictorii se încrucișau în toate direcțiile.

Dimineața am citit în „Curentul” un lung reportaj despre Insula Șerpilor, cu fotografii și aluzii care intimidau. Nu era o întâmplare ieșită din fantezia vreunui reporter. Sensul politic se desimea precis. De altfel, directorul acestei gazete, Pamfil Șeicaru, devenise un seismograf al evenimentelor politice, prin marile posibilități pe care le avea de a se adapta în mocirla vieții publice românești. O inteligență pătrunzătoare înarmată cu multă obraznicie și înzorzonată cu totpișcherlăcul suburban. În noul regim care începea să se fardeze totalitar, scrisul lui reprezenta aceeași semnificație pe care înainte de suprimarea presei din Sărandar, o avea scrisul scrutător al lui Blumenfeld. De la el și de la ieșirile năbădăioase ale lui Nicolae Iorga, puteai descifra mai bine tendințele dictaturii regale.

Am pornit spre Sediul. De acolo am aflat de Căpitan că este la biserica Gorgani. Ne-am dus într-acolo. Slujba era pe terminate. Biserica era foarte puțin populată. Lumea aceea care altădată se înghesuia, să fie cât mai aproape de Căpitan, dispăruse acum. Încă un indiciu că ne găsim în preajma furtunii, fiindcă instinctul acestei lumi este tot atât de sigur ca și acel al șobolanului de pe corabie.

În mijlocul Bisericii, în fața altarului, stătea drept ca o lumânare Căpitanul, cu capul smerit, iar pe fața lui palpitau gânduri amestecate cu rugăciuni. Alături, în partea din dreapta, stătea credincioasa Nicoleta, cu un grup de legionare. Ne-am apropiat încet.

Nicoleta, cum ne-a văzut, a venit bucurasă la mine și mi-a șoptit: „Bine că ați venit! Se simțea atât de singur Căpitanul!”

M-a mișcat profund această mărturisire. Adesea mi-a făcut ea imputarea de ce nu mai stăm, ca altă dată, în preajma Căpitanului, și am plecat, risipindu-ne unii prin închisori (se gândea la Iancu Caranica și Doru Belimace), alții în mormânt (ca Sterie Ciumetti) și alții prin provincie.

Aici, la Centru, se înghesuie lângă Căpitan mereu elemente în care nu poți avea nici un fel de încredere. Acum simțeam adânc această situație.

Slujba s-a terminat. Când ne-a văzut Căpitanul, ne-a întâmpinat cu fața luminoasă și plină de bucurie. „Hai, să mergem”, mi-a spus Căpitanul. Am ieșit afară, în fața Bisericii, pe treptele ce coboară spre Boulevard, se eşalonasera cordoane de legionari, care au dat onorul.

Jos era multă lume de legionari din masă, care veniseră să-și vadă Căpitanul, după cum și oameni curioși, printre care se amestecau și mulți agenți.

Căpitanul m-a invitat la dânsul. A spus că vrea să stea de vorbă mai pe larg.

Am plecat spre Casa Verde cu mașina Căpitanului și încă o altă mașină. Acolo am găsit pe d-na Claudiu, mama lui Alex. Tell, și încă câteva persoane. Căpitanul m-a rugat ca la masă să nu discutăm despre evenimentele politice în curs.

(continuare în numărul viitor)

Pagină realizată de Vasile Păduraru







## O ZI JENANTĂ DIN ISTORIA LUMII

La 7 noiembrie 1989, la Moscova, în Piața Roșie - roșie de sângele care s-a vărsat în Rusia după 7 noiembrie 1917 - defilarea clasei muncitoare s-a făcut sub lozincă **"Proletari din toate țările, IERTAȚI-NE!"**

La puțin după acest 7 noiembrie crepuscular, rușii au renunțat a mai sărbători ziua de 7 noiembrie și și-au găsit altă zi națională. Adevărul a fost scos de la obroc și tot rusul a aflat că regimul politic instalat la 7 noiembrie 1917 a adus popoarelor Rusiei cele mai mari nenorociri din istoria Rusiei! Iar prin exportul „Marii Revoluții Socialiste din Octombrie” dezastrul s-a lărgit și în Europa de Est, precum și pe alte continente.

Ceva asemănător s-a întâmplat și în România: 1989 a fost ultimul an când am mai sărbătorit 23 august ca zi națională. Evenimentul astfel aniversat, trădarea de la 23 august 1944 și prăpădul care a urmat, căpăta în mod oficial o evaluare corectă, 23 august dovăduindu-se cu totul nepotrivit pentru o zi națională. Am mai fi avut motiv să păstrăm amintirea acelei zile nefaste cel mult pentru a institui o zi de doliu național, ca un remember al actelor de trădare și de mișele din istoria noastră.

Celelalte țări foste „socialiste” au procedat și ele la aceeași reparație, regăsindu-și astfel ceva din demnitatea la care renunțau de fiecare dată când sărbătoreau în fals ziua ființei lor naționale.

Putină istorie dacă cunoști, îți dai seama că există o linie de continuitate și de cauzalitate de la revoluția franceză de la 1789 la revoluția bolșevică din 1917, ideile revoluției franceze fiind atât de scumpe și de mobilizatoare pentru Lenin și tovarășii săi de genocid anti-rusesc, genocid al propriului popor, iar după 1945 și al altor popoare. Genocid produs în numele vestitei lozinci: **"libertate, egalitate, fraternitate!"** Probabil că nicidecum nu s-a spus prin numai trei cuvinte o minciună mai mare, mai ticăloasă, cu consecințe mai nefericite pentru mult încercata noastră planetă! Trei cuvinte cu care Franța a proștit planeta, aducând multime de nenorociri pe mai toate meridianele! Nenorociri al căror inventar e timpul să-l facem, cât mai riguros cu putință! Cât mai lucid!

În logica lucrurilor ar fi fost ca măcar acum, după ce sovieticii și est-europenii au renunțat la regimul politic instaurat prin aplicarea ideilor revoluției franceze, franțuții înșiși să porceadă la un travaliu de asanare a mentalului lor colectiv, la reconsiderarea așa-zisei lor revoluții, așa-zisa revoluție a așa-zisilor francezi! Căci, mai înainte de orice alt adevăr, se situează adevărul că **revoluția franceză nu au făcut-o francezii**. Ei doar au suferit-o!... Pe el s-a experimentat!...

O asemenea reconsiderare, făcută cu un minim simț al responsabilității în fața istoriei și a omenirii, i-ar obliga pe franțuși să ni se adreseze și ei cu aceleași cuvinte: **"Iertați-ne! Iertați-ne pentru revoluția de la 1789 și, mai ales, iertați-ne pentru minciunile pe care le-am tot spus despre zisa revoluție, despre acele momente de rățacire bezmetică din istoria noastră pe care le-am oferit ca model pentru întreaga planetă! Iertați-ne pentru contribuția noastră atât de substanțială la degradarea condiției umane, a vieții pe această planetă minunată! N-o prea merităm!..."**

Este de un haz trist să constăți, frunzărind cărțile unor istorici francezi despre 14 iulie 1789, că **revoluția franceză**: (1) a fost concepută în Bavaria, (2) declanșată cu sprijin britanic masiv (și perfid!), și (3) purtată pe străzi, la vedere, de lumpeni proletari de prin porturile Mediteranei, bine înarmați și bine plătiți.

**Care a fost contribuția Franței, a Parisului la revoluția franceză, altă decât suferințele ce s-au abătut asupra adevăraților francezi?!...** În sine, tragismul zilei de 14 iulie este copleșitor. Declarată zi națională a Franței, tragismul zilei de 14 iulie decade în ridicul, subiect jenant pentru toți iubitorii Franței...

După căderea comunismului, logic este să urmeze o reevaluare a antecedentelor care au pregătit catastrofa planetară

impropriu numită **"comunism"**. S-ar putea să constatăm că mințile luminate care au decis și au organizat demolarea șandramei bolșevice în 1989 sunt aceiași iluminați care organizaseră în urmă cu exact 200 de ani căderea Franței sub tăvălugul falsei revoluții. Nu cumva această coincidență - 1789 - 1989 - semnifică modul în care manipulatorii planetari ai istoriei au ținut să aniverseze bicentenarul debutului lor în istorie ca manipulatori universali ai destinului noastre?! Bicentenarul răsunătorului succes obținut în 1789 în fața monarhiei și a Bisericii Creștine?!

**Leg criza actuală prin care trece omenirea de revoluția franceză!** Nu am în vedere (numai) criza financiară din ultimii doi-trei ani, ci criza care se manifestă de câteva decenii, îngrijorând toate spiritele voitoare de bine ale omenirii. **O criză morală**, în primul rând, a unei omeniri care și-a pierdut orizontul existenței, **incapabilă de elanuri generoase, copleșită de eșecul fantasmelor cu care au fost amăgite popoarele lumii: democrație, egalitate, fraternitate, libertate!...** Revoluția franceză a produs o ruptură gravă în devenirea omenirii.

Dintotdeauna, pretutindeni în lume, indiferent de sistem politic, de religie, toate națiunile și fiecare persoană în parte au trăit în cultul îndatoririlor, al obligațiilor pe care le presupune calitatea de ființă umană. Conștiința că te naști dator față de cei care te-au conceput și ți-au conferit o identitate înconfundabilă, față de Dumnezeu, față de familie, față de neam, a stat la temelia elanului făuritor de istorie, determinând comportamente generoase, exemplare, modele de dăruire pentru binele și propășirea comunitară.

Odată cu **revoluția franceză** debutează **cultura drepturilor omului**. Unii nu au ezitat să vorbească chiar de o nouă „religie”, „religia” drepturilor omului...

**Modelul omului puternic**, care intră în lume, în viață, întrebându-se el ce are de făcut, ce are de dat, cu ce se poate plăti pentru norocul extraordinar de a se fi născut om, model aflat în vigoare de la începuturile umanității, a fost înlocuit la 14 iulie 1789 cu **modelul individului nevolnic, gol suflătește, lipsit de orizont metafizic, obsedat să aibă cât mai multe de primit, preocupat permanent să-i sporească încasările, alocațiile, subvențiile...** Postură josnică, a celui obsedat de drepturi, nepăsător la servituțile condiției de om, de francez, de părinte! Această paradigmă a inaugurat-o revoluția franceză și ea s-a extins ca o molimă la scară planetară, chiar dacă, din fericire, încă n-a reușit să fie a tot acaparatoare!...

În consecința ideilor revoluției franceze, a mobilurilor discrete sau oculte care au animat-o, familia și patria, națiunea, Adevărul, au încetat să mai fie un mobil al sacrificiului de sine, însăși ideea de sacrificiu a fost de-sacralizată, fiind atât de contrară Cartei Drepturilor Omului, spiritului acesteia!

Omul „bastilez” - nu-i pot spune „francez”, adevărata Franță nu este cea evocată la 14 iulie - a căpătat dreptul să nu se mai jertfescă pentru nimeni, el își declară cu semeție eliberarea de sub teroarea lui Dumnezeu! Căci i s-a recunoscut și acordat dreptul suprem: dreptul omului de a trăi în afara lui Dumnezeu. Supremă eliberare!

Omul care vine din vechimea istoriei noastre pe acest pământ era produsul educației în spiritul îndatoririlor cu care te încarcă nașterea, condiția umană și națională în interiorul căreia evoluezi ca subiect al istoriei.

**Omul bastilez, consacrat de Carta Drepturilor Omului**, se simte liber și îndreptățit să se lepede de orice obligații, de orice tabu-uri, de orice credință, ajunge repede să se simtă și să se declare independent față de orice modele sau norme morale!... N-are prejudecăți, n-are idealuri; nu are decât drepturi și pretenții!

Despre minciuna nerușinată numită **"egalitate"** spun doar atât: atât teoria, cât și practica istorică denunțase acest fals încă din antichitate. Există o singură egalitate reală, egalitatea în fața lui

Dumnezeu, a judecății Sale. Și aceasta este o idee de bază pentru creștinism, creștinismul împotriva căruia s-au produs cele mai multe dintre crimele revoluției franceze! O revoluție despre care uităm să spunem cât a fost de stupid anti-creștin... Demolatoare de biserici, asasină sadică de preoți...

Cât despre **"fraternitate"**, mărturie stă numărul înspăimântător al celor ghilotinați sau uciși într-o manieră mai expeditivă în timpul revoluției...

**Faptul că ziua de 14 iulie a fost declarată zi națională a Franței, cu sau fără bună știință ascunde semnificația tragică a revoluției franceze: intervenția în desfășurarea evenimentelor istorice a unor forțe întunecate, disimulate în varii chipuri, care au reușit să monopolizeze resursele financiare ale lumii și să facă din speculații și strategii financiare motorul principal al istoriei.** O istorie decăzută din atributele ei onorabile, adeseori sublime.

Autori revoluției franceze acționează de atunci și până azi numai sub protecția nopții, nicidecum la lumina zilei. **Au instituționalizat minciuna și diversiunea la scară planetară. Au pervertit mii și mii de creiere** să li se aservească, să intre sub comanda lor secretă.

Acțiunea acestor falsificatori ai istoriei și ai vieții pe care o ducem a debutat prin revoluția așa-zis franceză, la 14 iulie 1789. De atunci, intervenția lașă și eficientă a neastâmpărului diabolic s-a intensificat și a ajuns în zilele noastre să fie principalul producător de evenimente politice, istorice. O istorie falsificată, manipulată, contrară oricăror precepte religioase și morale, oricărei tradiții de eroism și onoare.

**Firește, aceste considerații asupra revoluției franceze, asupra semnificațiilor ei adânci, ultime, vor fi respinse de multă lume.** Eu însumi nu le-aș fi exprimat în urmă cu 20-30 de ani!!

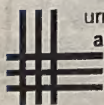
Dar sunt absolut sigur că nu greșesc când mă mir de „frații” noștri francezi că au ales ziua în care a căzut Bastilia ca să le fie zi națională, reper al eroismului francez, moment de maximă referință pentru gloria Franței. E atâta minciună și prosteală generală, colectivă, în celebrarea lui 14 iulie!

Unde este vestitul spirit critic al franțuzului?! Adevărul despre faptele petrecute la 14 iulie 1789 este atât de jenant încât nici nu-mi vine să-l amintesc în detalii! S-a mințit în manualul de istorie, al școlilor din Franța și din întreaga lume, când Bastilia a fost prezentată ca o redută a absolutismului regal! S-a mințit enorm și cu privire la acest absolutism regal! În timpul revoluției franceze au fost condamnați la moarte și executați - în numele fraternității și al democrației - mii de francezi, mult mai mulți ca în toată istoria multiseclară a monarhiei franceze: câteva zeci, mai puțin de cincizeci!... Inventarul minciunilor care circulă oficial despre revoluția franceză devine jenant acum, după ce au dispărut minciunile despre 7 noiembrie și regimul bolșevic, minciunile despre celelalte „revoluții”, din estul Europei.

Sunt atâtea spirite luminate ale Franței care au luat distanță față de numita revoluție, au deplâns-o sau au demascat-o ca atare, ca moment din care începe decăderea Franței!... Faptul că în această cădere a fost atrasă întreaga omenire nu poate fi un titlu de glorie pentru Franța! Dimpotrivă!

Da, spiritul revoluției franceze a determinat importante răsturnări de valori, schimbări majore în lume!... Cele întâmplate însă în anii care au urmat, situația în care se află omenirea în momentul de față, *hic et nunc*, ne obligă să deplângem cacealmăua de odinoară, dar mai ales ne obligă să ne distanțăm de rățacirea de azi, a francezilor, rățacirea în care, bieții de ei, se complac și persistă fără nici o greață...

Ion Coja







## Corespondență

# LUNGUL DRUM AL NOPTII CĂTRE... BEZNĂ - De la noaptea comunistă spre bezna totalitară, neocomunistă -

Între 30 sept. - 2 oct. 2011 s-a desfășurat la Pitești cel de-al XI-lea Simpozion Internațional despre „Experimentul Pitești - Reeducarea prin tortură”, la care au participat și trei reprezentanți ai Mișcării Naționale de Rezistență.

După ceremonia de deschidere a Simpozionului, la care au fost prezente oficialități locale și personalități din domeniul istoriei, al cercetării științifice privind rezistența anticomunistă, precum și reprezentanți ai organizațiilor foștilor deținuți politici, inclusiv din Basarabia, s-a trecut la activitățile incluse în programul primei zile, care a cuprins, în prima parte, vizita la fosta închisoare și participarea la slujba de pomenire a martirilor luptei anticomuniste.

Concret, nu se vrea decât întruniri anoste, edulcorate, fără tentă naționalistă politică.

Am constatat cu mâhnire starea de degradare în care se află acea parte din închisoare, care mai amintește de locurile de detenție în care s-a desfășurat sadicul și criminalul experiment. Vorbim doar despre „acea parte”, întrucât vechea clădire a fost concesionată de oameni de afaceri care, pe moment o folosesc drept spații de depozitare și birouri. Există temerea că, în scurt timp, vestigiile fostei temnițe vor dispărea în întregime, ca să nu mai poată mărturisii despre suferințele Românilor martirizați pentru crezul și lupta lor.

După masa de prânz s-a trecut la prezentarea lucrărilor din programul zilei.

Susținerea lucrării „Mișcarea Națională de Rezistență - Istorie și actualitate” a fost limitată însă la doar 8 minute, ceea ce a făcut ca mesajul acesteia să fie concentrat în numai câteva din ideile principale și anume:

1. - În ce context, de către cine și în ce scop a fost constituită **Mișcarea Națională de Rezistență Anticomunistă**, precum și influența exercitată de aceasta asupra desfășurării evenimentelor social-politice din perioada tulbură a anilor 1945-48;

2. - Argumente ce pot contracara aprecierile nefavorabile ca și denigrările proferate de unii istorici și cercetători la adresa Mișcării Naționale de Rezistență, prin care se urmărește diminuarea rolului și importanței acesteia;

3. - **Reînființarea unei Mișcări Naționale de Rezistență - MNR**: când, unde, de către cine, scop și obiective, perspective privind continuarea luptei înaintașilor pentru păstrarea identității Neamului în condițiile confruntării cu hidra neocomunistă.

La primul punct am amintit de instaurarea la 6 martie 1945 a guvernului prin care comuniștii au acaparat puterea cu sprijinul „eliberatorilor” bolșevici.

Față de această samavolnicie și de urmările ei catastrofale pentru țară s-a ridicat să i se opună elita națională: militari, preoți, intelectuali și „talpa țării” - conștienți că vor duce o luptă inegală (și cu atât mai demni în sacrificii lor).

Un grup de militari în rezervă a constituit un Comandament care să adune sub o comandă unică formațiunile înarmate ce se constituiseră deja pe teritoriul național. A fost actul de naștere al **Mișcării Naționale de Rezistență Anticomunistă**, inițiatorul și conducătorul ei fiind **generalul de Corp de Armată Aurel Aldea**. Lângă el s-au aflat **contraamiralul Horia Macellariu**, gen. Const. Eftimiu și alții.

În scurt timp Mișcarea Națională de Rezistență Anticomunistă s-a extins, în rândurile sale aflându-se locuri militare și civili, dar și personalități din domenii diferite: știință, cultură, învățământ, justiție, precum și grupuri de rezistență; s-au stabilit contacte cu PNȚ, PNL și Mișcarea Legionară.

Urmare a infiltrării unor cozi de topor și a trădărilor nelipsite în vremuri de cumpănă, conducerea Mișcării Naționale de Rezistență Anticomunistă a fost arestată în mare parte, procesul primului lot, de 90 de membri, având loc în zilele de 11-18 nov. 1946, sentința pronunțându-se în noaptea de 18/19 - nu întâmplător, chiar la data alegerilor falsificate de comuniști pentru a-și consolida puterea.

Printre cei condamnați la muncă silnică pe viață s-au aflat gen. Aurel Aldea, eminentul profesor atomist George Manu (ambii găsindu-și sfârșitul în temnițele comuniste), contraamiral Horia Macellariu, gen. C. Eftimiu, av. Alexandrescu N.

Despre doi dintre acești eroi al Neamului vom face scurte referiri, întrucât viața și lupta lor au determinat în mare măsură reînființarea Mișcării Naționale de Rezistență de azi.

Contraamiralul Horia Macellariu, excelent profesionist, având studii și în Franța, decorat cu Legiunea de Onoare de către președintele Franței, a fost salvatorul flotei maritime române și al portului Constanța în 24-25 aug. 1944. Pentru acest act de devotament a fost trimis de comuniști în fața Tribunalului Poporului, suportând apoi schingiuirile temnițelor comuniste timp de 16 ani (1948-1964).

În antiteză cu destinul acestui brav român, un alt marinar, fost comandant de navă, ministru în guvernele neocomuniste, vânzătorul pe doi bani al flotei maritime române, care, în loc să fie condamnat, ajunge președintele țării. Este **blestemul sângelui** care a îmbibat pământul acestei țări de-a lungul secolelor, crucea pe care o purtăm pentru lășitatea și neputința de a ne făuri propriul destin.

Despre prof. George Manu, eminentul om de știință cu o vastă cultură, cel care a înțeles că e de datoria lui să lupte pentru salvarea țării de sub stăpânirea invadatorului, ne-a vorbit cu dragoste și prețuire prietenul nostru, av. Nicu Păun, cu 15 ani de temniță comunistă, organizatorul grupului de rezistență armată „Pajura Neagră” din Munții Buzăului: „Am avut marea onoare să mă aflu timp de câteva luni în celulă, ba chiar în același pat cu un mare român, un om deosebit din toate punctele de vedere, de la care am învățat mai mult decât în toți anii mei de studii. A fost un adevărat „rector al Universității Alud”, un „părinte” și îndrumător spiritual pentru deținuții de aici. Demn și de neclintit în ce privește principiile și crezul său. De aceea **vă dau sfatul ca organizația pe care ați întemeiat-o în casa Elisabetei Rizea să poarte numele de Mișcarea Națională de Rezistență**, așa cum se numea și cea din conducerea căreia făcea parte prof. G. Manu. Pentru cinstirea memoriei lui și a camarazilor de suferință să le continuați crezul și lupta”.

La **punctul 2** am venit cu argumente ce se deduc, în mare parte, din conținutul primului punct. Chiar instanța de judecată, prin actul de acuzare a confirmat pericolul pe care îl reprezenta **Mișcarea Națională de Rezistență Anticomunistă** pentru puterea comunistă și pentru stăpânul pe care îl slujea aceasta, invadatorul bolșevic. Am redat un fragment din acest document:

„Organele de siguranță ale statului au fost sesizate că, începând cu sfârșitul anului 1944, pe teritoriul țării își desfășoară activitatea unele organizații subversive... ai căror partizani caută să antreneze diferite persoane marcante și chiar șefii partidelor politice național liberal și național țărănist, convingându-le să li se alăture și să le acorde tot sprijinul. Astfel de organizații uni subversive au fost:

„Haiducii lui Avram Iancu - Divizia Sumanele Negre” - a luat ființă din batalioanele de voluntari Iuliu Maniu, ce urmărea răsturnarea prin violență a ordinii publice existente în stat. Conducătorul acesteia, Olteanu Gavrilă, fost comandant al unui asemenea batalion, a luat legătura cu comandamentul central al Mișcării Naționale de Rezistență Anticomunistă, de unde a primit indicația să-și delimiteze zona de acțiune doar la Ardeal și solicitarea de a identifica terenuri pentru aterizarea avioanelor.

„Grupul înarmat Sinaia” - înființat spre sfârșitul anului 1944 sub conducerea căpitanului în rezervă Popa Dumitru, la Sinaia, grupând ofițeri și subofițeri activi și în rezervă, care au reușit să sustragă de la unitățile lor diverse cantități de armament, muniții și explozivi pe care să le folosească la momentul

oportun. Ca și „Haiducii lui Avram Iancu” a intrat în legătură cu **Mișcarea Națională de Rezistență**, primind în responsabilitate zona „D” din planul general de rezistență, sub șefia prof. G. Manu.

Din probatoriul aflat la dosar rezultă, de asemenea: „Mișcarea Națională de Rezistență și subdiviziunile sale au activat intens, lăsând acte concrete doveditoare ale materializării intenției de a distruge unitatea statului (n. n.: statul comunist) și de a răsturna ordinea politică existentă în stat”. Astfel de argumente am folosit pentru a combate afirmațiile făcute de o parte dintre cei care studiază și scriu despre istoria recentă a României, cum că **Mișcarea Națională de Rezistență** nici n-ar fi existat în realitate, că nu reprezintă decât o „făcătură” a Siguranței și apoi a Securității.

Dar mai gravă ni se pare următoarea afirmație: „S-a scris foarte mult despre **Mișcarea Națională de Rezistență**, s-au publicat numeroase documente dar nu foarte multă lume s-a întrebat dacă acele documente reflectau o realitate palpabilă sau doar un nume ce acum suna bine pentru orgoliul națiunii, dându-ne ocazia de a ne lăuda cu înverșunată luptă pe care am dus-o noi”. („**Mișcarea armată de rezistență anticomunistă**”, pag. 17, autor - colectiv condus de Gh. Onișoru).

Practic, acești - să le zic și eu - „preținși” istorici și cercetători nu-și dezmint înclinațiile slugarnice față de putere, indiferent care ar fi ea. Ca să fie pe placul efemerilor conducători ai atât de greu încercatei Nații Române, aceștia mistifică adevărul istoric, compromițându-și calitatea profesională.

Pentru **punctul 3** m-am rezumat la următoarele:

- la întrunirea MNR de la Brașov (23 sept. 2000), participanții au votat în unanimitate înființarea acesteia, continuatoare a celei din anii 1945-1948;

- au semnat ca membri fondatori, în afara foștilor deținuți politici sau urmași ai acestora prezenți în sală, mulți dintre muncitorii de la Întreprinderea de Autocamioane, membri ai Asociației „15 Noiembrie 1987”;

- am reușit să legalizăm MNR de-abia după 10 ani (semn bun, tot în 23 septembrie), dovadă clară că am deranjat atât regimul Constantinescu, cât și cele două care i-au urmat; înainte și după legalizare am adresat apeluri poporului român, în care avertizăm asupra situației dezastruoase în care am fost aduși de cei care se perindă la putere și nu se mai satură din ceea ce jefuiesc, atentează acum la pensiile și salariile celor mai defavorizate categorii sociale, la sănătatea celor mulți și sărăciți, la baza educației și culturii acestui Neam; prin astfel de ticăloșii urmăresc să ne reducă la tăcere, să devenim dependenți de „pomenile” lor, ca singura cale de supraviețuire; și să nu uităm că au scos Țara la mezat, secătuiind-o și înrobindu-ne cu împrumuturi pe care le vor plăti și generațiile viitoare.

În final am făcut apel la tână generație să vină alături de noi, **SĂ NE LUĂM ȚARA ÎNAPOI**. Ea a fost leagănul strămoșilor noștri, trebuie să rămână și va fi a noastră și a urmașilor noștri, în vecii vecilor!

Faptul că această poziție a MNR față de actualii guvernanți îi deranjează în mod vădit pe cei vizați, ni se pare firesc. Dar pare de necrezut că o parte din foștii deținuți politici, camarazi ai eroilor martiri pe care-i comemorăm, ca și unele formațiuni ce se revendică de la **Mișcarea Legionară** (simiștii) ne cer să nu atacăm puterea pe motiv că nu au voie să politizeze conformistele lor manifestări. Există o explicație pentru această obediență față de putere, în opinia noastră, degradantă și de neadmis: executarea ordinului de supunere necondiționată față de comuniști și neocomuniști, dusmanii cei mai aprigi ai **Mișcării Legionare** (este vorba de situațiile umilitoare din 1945 - 1948 și după dec. 1989 în care au fost puși legionarii ca urmare a ordinelor date de H. Sima).

(continuare în pag. 15)

*Viorel Tocan, Brașov*







## "PĂMÂNTUL STRĂMOȘESC", PUBLICAȚIE MAJORĂ A EXILULUI

Paradoxal, deși în ultima jumătate a secolului trecut au apărut în lumea liberă peste 50 de ziare și reviste legionare, nu se va putea face niciodată o istorie a presei legionare a exilului.

Explicația este simplă: marea majoritate a acestor publicații apărute de-a lungul timpului în toată Europa, în cele două Americi și chiar în îndepărtata Australie nu au fost expediate într-un loc centralizat care să permită cercetătorului istoric de a le consulta.

Cele mai multe din aceste publicații se află totuși la Biblioteca Română din Freiburg, Germania.

Din păcate, subsemnatul nu are posibilitatea materială ca să-i treacă pragul și, ca atare, să le răsfățeze.

Din mostrele ajunse în țară, care mi-au căzut în mână, am observat faptul că diferă foarte mult, din multe puncte de vedere.

Diferă aspectul grafic, unele fiind tipărite pe hârtie bună, având și fotografii, altele, cele mai multe, au hârtie de calitate modestă, unele fiind trase la șaplograf sau dactilografiate.

Unele au apărut constant, pe parcursul a multor ani, iar altele avut apariții efemere încetându-și activitatea după numai 4-5 numere; unele erau săptămânale și altele trimestriale sau bianuale.

În sfârșit, pentru a întregi privirea de ansamblu, mai adaug faptul că unele au beneficiat de colaboratori de prim rang, în timp ce altele poartă semnăturile unor persoane total necunoscute.

Și încă o precizare esențială: începând din anul 1956, aceste publicații s-au situat pe două poziții fundamentale opuse: codreniste și simiste; în paginile lor nu au lipsit polemicele și dezbaterile aprinse, pro și contra Horia Sima.

Se pare că acesta ar fi subvenționat material publicațiile care îl adulau, întrucât, prin formarea (în aug. 1944) a Guvernului "Național" Român de la Viena (așa-zisul guvern-fantomă al căruia șef a fost timp de , ar fi beneficiat de sume mari de bani, provenite din bani românești aflați în băncile germane în urma tranzacțiilor comerciale dintre România și Germania, care au fost "înghețate" în urma actului de la 23 august.

Distrugea orașelor germane aproape în totalitate, a făcut imposibilă evidența sumelor încasate de Horia Sima.

Mișcarea Legionară a fost de departe cea mai activă organizație a exilului împotriva comunismului, cea mai bine organizată, cea mai disciplinată și cea mai fermă, cea care a ajutat cel mai mult material pe cei care au fugit din țară, cea care a avut rolul primordial în tipărirea cărților interzise în România și în omagierea marilor personalități culturale și istorice.

Cei mai mulți legionari aflați în Germania la sfârșitul războiului s-au stabilit în Spania, Argentina și Italia, lucru explicabil întrucât în primele două au fost sprijiniți de conducătorii acestor țări, generalii Francisco Franco și Juan Peron. Așa se explică apariția în aceste țări a numeroaselor publicații de orientare legionară.

În capitala Argentinei a apărut în 1952 numărul unu al revistei legionare, **serie nouă, "Pământul Strămoșesc"**, dactilografiat în 22 de pagini.

Este de fapt o continuare în exil a ziarului oficial al Legiunii, fondat de către Corneliu Zelea-Codreanu în anul înființării Legiunii "Arhanghelul Mihail" (1927); ziarul apăruse la Iași.

Directorul revistei din exil a fost comandantul Bunei Vestiri avocat **ILIE GÂRNEAȚĂ**, unul dintre cei cinci fondatori ai Legiunii, singurul aflat în exil, care în "Cuvânt înainte" afirmă următoarele:

"Pământul Strămoșesc" a fost revista începutului revoluției spirituale românești.

Oricâte publicații legionare noi au mai apărut după aceea, nu i-au putut smulge acest primat.

Vom reînnoia firul acolo unde el a fost rupt de unele manifestări care au provocat confuzie în sufletele camarazilor. (n. n.: se referă la

impostura simistă care a răvășit sufletele legionare)

Vom reafirma în paginile ei aceeași credință legionară fără să ne rușinăm de ea, și fără să ne închinăm teoriei momentului politic". (n. n.: din nou aluzie la simiști, care pretindeau că doctrina legionară ar fi trebuit modificată, adaptată momentului politic)

Revista (de fapt volum masiv) este structurată pe capitole, unde găsim **semnăturile elitei legionare - atât cea asasinată, cât și cea în viață.**

În secțiunea „I", intitulată „Fondatorii", găsim numele lui Corneliu Zelea-Codreanu, Ion Moța, Corneliu Georgescu, Radu Mironovici, precum și facsimile după scrisori ai primilor doi.

În secțiunea „II", „Martirii", întâlnim semnătura lui Radu Gyr, a comandanților legionari din exil: avocat Nicolae Arnăutu, av. Nicolae Șeitan, ing. Virgil Ionescu, ec. Constantin Papanace, preot Ștefan Palaghiță, a instructorului legionar av. Petre Vălimăreanu, a comandantului Bunei Vestiri Mile Lefter (de asemenea aflat în exil), a lui I.G. Dimitriu. Spațiul tipografic limitat nu-mi permite să le analizez; voi menționa doar câteva titluri care sugerează chiar de la început conținutul articolelor „Martirii Legiunii", "Cranii de lemn", "Generalul Gh. Cantacuzino-Grănicerul", "Scrisoare amintirii lui Vasile Cristescu", "Vasile Marin", "Personalitatea lui Ion Belgea", "Martirajul lui Grigore Pihu", "Masacrele din noaptea de 21-22 sept. 1939", "Iașul și Enache Nadoleanu", "O lacrimă unui camarad".

Secțiunea a III-a, care are titlul „Suferință, jertfă, cântec", întrunește semnăturile lui Radu Gyr, Dragoș Protopopescu, preot V. Boldeanu, Valeriu Cărdu, N. Horodniceanu și Ion Banea.

Ultima secțiune, a IV-a, intitulată „Probleme și gânduri din viața legionară", întrunește articolele lui C. Papanace, Nicolae Ilescu, Dragoș Protopopescu, Ilie Gârneață.

Menționând numele autorilor articolelor reiese clar că în jurul „Pământului Strămoșesc" s-au strâns numai vechii legionari, adepți ai liniei trasate de Corneliu Zelea-Codreanu, și nu dintre cei care erau în preajma lui Horia Sima. (De altfel, important să subliniez, un an mai târziu, în 1953, la Erding, Mișcarea Legionară s-a scindat în două, cu identități clare: codreniști și simiști, despărțire care continuă și astăzi, fiind imposibilă concilierea.)

La o distanță de 22 de ani, tot la Buenos Aires, apare ce-a de treia serie a „Pământului Strămoșesc". Din această serie au apărut în intervalul 1974-1979, cinci numere, adică unul pe an. Tirajul a fost de 500 de exemplare, format de 22,5x27,5cm, **directorul publicației fiind DUMITRU GĂZDARU.**

Schitez în cuvinte puține activitatea acestui-illustru intelectual legionar (1897, Grivița, jud. Ialomița - 1991, Buenos Aires).

A fost un remarcabil lingvist și istoric literar cu studii de specializare în Germania, studii de specializare în Italia, cu studii de cercetare la Trieste, Veneția, Madrid, Barcelona, Berna, Zurich, Berlin, Heidelberg, Frankfurt pe Main, Paris, Viena.

Evenimentele politice din țară din 1941 îl constrâng să rămână în străinătate, la Roma, unde, ulterior, a fost primit în audiență de Mussolini. În acest oraș își desfășoară activitatea la *Institutul de Filologie Romanică*.

Din 1949 și până la pensionare, funcționează ca profesor universitar în Argentina, la Buenos Aires, unde este fondator al catedrei de filologie romanică de la Universitatea Catolică „El Salvador".

În 1972, cu ocazia împlinirii a 50 de ani de activitate științifică, a fost sărbătorit cu mult fast reprezentanții a peste 70 de universități, iar doi ani mai târziu, în 1974, Biblioteca Română din Freiburg a editat volumul „Omagiu profesorului D. Găzdaru".

Nr. 1 din 1974 este consacrat în întregime memoriei lui Ilie Gârneață.

Îl evocă în cuvinte calde comandanții legionari N. Șeitan, Constantin Papanace, Vasile Iasinski, precum și Dorina Gabor.

Dumitru Găzdaru semnează un articol intitulat „Omagiu profanator", referindu-se la faptul că și revista simistă de la Madrid, „Țara și Exilul", publicase un așa-zis articol „omagial", intitulat „La un an de la moartea lui Ilie Gârneață" în care acesta era „desființat", pur și simplu. Dumitru Găzdaru arată că imundul material simist apărut reprezintă „răbufneala unei uri rânceade" acumulate timp de aproape 30 de ani în contra lui Ilie Gârneață pentru motivul că acest Fondator al Mișcării Legionare a încercat să oprească totala răvășeală și distrugere a Legiunii prin acțiunile necontrolate ale uzurpatorului Horia Sima care ajunsese un vâsc pe trupul Legiunii și-i supsesse tot creditul moral. **În timpul vieții lui Gârneață, Horia Sima nu avusese curajul să crăcească, l-a așteptat cu înfrigurare moartea ca să-l „omagieze" (citește „calomnieze").**

„Sima a făcut din plin dovada că de nimic altceva n-a fost capabil decât să ducă Legiunea din dezastru în dezastru și să perverscească pe toți cei care au stat în contact cu el fie din inerție, fie dintr-o rău înțeleasă disciplină."

NR. 2 din 1975 cuprinde, în mai mult de jumătate din conținutul său, amintiri și documente legionare. Punctez această afirmație cu titlurile articolelor scrise de camarazi din linia întâi a Mișcării: Vasile Iasinski - „În lagăr la Vaslui, după asasinarea Căpitanului", dr. av. Mardarie Popinciuc - „Ocazie de a merge la cer", P. Nicolae - „Ultimile zile din viața Nicolettei", N. Șeitan - „La moartea lui Ion Petre".

Cele mai multe articole sunt semnate de Dumitru Găzdaru. El precizează:

**"Pământul Strămoșesc va fi o revistă, nu o gazetă. Distanțele prea mari care separă pe legionarii unii de alții, fac ca o gazetă să răsuflă înainte de a ajunge la destinație.**

Va avea știri documentare, de doctrină, de serioasă cultură românească, de luptă națională.

Va acorda atenție și cronicilor, adică efemeridelor, prin intermediul cărora vom menține contactul de informare între diferite grupări românești.

Vor fi binevenite amintirile despre diferitele episoade legionare, astfel că generațiile care ne vor urma să găsească în aceste coloane izvoare de informație istorică asupra evoluției dramatice suferite de naționalismul românesc în ultimii 50 de ani".

Afirmările sunt probate la capitolul literatură de versurile lui Ion Tolescu „Cântec martirial" dedicat martirilor Nicoleta Nicolescu, Gheorghe Istrate și Miți Dumitrescu, toți uciși de dictatura carlistă, în 1939.

D. Găzdaru semnează un articol mai amplu, științific, intitulat: „Raporturile dintre limbă și celelalte componente ale nației: Limba și rasa, Limba și Patria, Limba și Conștiința Națională".

Patru pagini din revistă evocă personalitatea lui D. Găzdaru, omul savantului și luptătorului, cu ocazia jubileului a 50 de ani de activitate științifică.

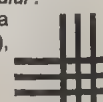
Au participat la acest mare eveniment, discipoli și colegi de-al săi de la șase universități europene și cinci americane, toți de la marile universități: Sorbona, Roma, Londra, Oxford, Geneva, Madrid, Barcelona, Harvard, Chicago, Mexic, New-York, Washington, Buenos Aires, La Plata, Mendoza, Cordoba, Atena, Helsinki, Hamburg, Heidelberg, München, Amsterdam, Bologna, Florența, Milano, Napoli, Padova, Pisa, Torino, Copenhaga, Arhus, Montpellier, Freiburg, Stuttgart, Tübingen, Zurich etc, etc.

Lucrările prezentate de participanți au apărut apoi în 6 volume.

Paralel cu acest jubileu, Institutul Român de la Freiburg a organizat un alt omagiu în onoarea prof. D. Găzdaru, constituit din 7 volume din studiile sale inedite sau rare.

NR. 3 din 1976 are aproape în întregime un conținut incitant. Un articol se referă la „Omisiuni și denaturări în traducerea scrierilor Căpitanului".

Spre deosebire de ediția în limba Italiană (Guardia di Ferro. Per i legionari),







în limba spaniolă (Guardia de Hierro, Poro los Legionarios) și cea în franceză (La Garde de Fer), cea în limba germană (Eisenne Garde) a omis peste 40 de pagini. Cartea tradusă de Clorogaru, printre altele, elimină în mod voit elementul macedo-român din Mișcarea Legionară, și capitolul în care sunt denunțate calomniile iudeo-politicianiste.

Articolul „La Siguranță” semnat de P. Nicolae redă atmosfera din închisoare la o zi de la asasinarea Căpitanului, iar „Tabăra de muncă de muncă de la Carmen Sylva” evocă școala legionară, fiind înscălit de N. Șelitan, Ion Tolescu continuă „Cântecul Martirilor” - strofele sunt închinare lui Moța și Marin, „Lui Costel Zaharia, căzut la Buchenwald”, precum și „Eroilor ce-s azi uitați”.

Trezește interesul cercetătorului istoric „Rechizitoriul lui Vasile Iasinschi la procesul lui Horia Sima din 1953” - în care se arată cum acesta a devalizat tezaurul spiritual al Mișcării Legionare, acțiunile lui constituind numai agitații, dezastre, morminte și rușine, făcute în interes propriu, abuzând de disciplina masei legionare din exil, precum și scrisoarea acestuia, document din 18 ian. 1954, tot către Horia Sima. (n. n.: Vasile Iasinschi, farmacist, a fost comandant legionar, șeful Regiunii Bucovina, apoi ministrul Sănătății în guvernul „național-legionar” din 1940, devenind în exil omul de încredere al lui Sima, până s-a lămurit cine era acesta cu adevărat, Iasinschi și Pului Traian au fost singurii comandanți legionari care au rămas alături de Sima; Iasinschi l-a părăsit în 1953, iar Pului Traian a fost răpit de Securitate în 1955).

D. Găzdaru semnează articolele „Savantul român Gr. Nandriș despre Vasile Iasinschi și Mișcarea Legionară”, precum și „Mișcarea Legionară și Italia”. Necrologul „La moartea lui Mile Lefter” este semnat de Vasile Iasinschi.

NR. 4 din 1978 care are 204 pagini, apare în condiții grafice mai bune, este un volum jubiliar serbând semicentenarul Mișcării Legionare (1927-1977).

Toate articolele sunt ample, unele chiar mici studii. Titluri semnificative: D. Găzdaru - „Luare aminte la jubileul Mișcării Legionare”, V. Iasinschi - „De la Căpitanul purcede gândul”, C. Papanace - „Evoluția Mișcării Legionare după arestarea și asasinarea Căpitanului - Cazul H. Sima” (are 40 de pagini, câteva capitole: „Abuzurile și terorismul lui Horia Sima”, „Asasinarea profesorului Cristescu”, „Cădeau atâtea, numai Horia Sima se salva”,

„Tendința deviaționistă a lui Horia Sima”, „Speranțe de a-și salva poziția personală”).

D. Găzdaru iscălește amplu material „Responsabilitatea lui Horia Sima la asasinarea Căpitanului”, „Cuscria lui Horia Sima cu camarila în timpul guvernului din 1940; principala victimă: Traian Brăileanu”.

Și mai pun iscălitura; avocatul dobrogean, comandant legionar N. Arnăutu - „În preajma Căpitanului”, avocatul legionar Mardarie Popincuc - „La înmormântarea lui Moța și Marin” și „Tabăra de la Rarău”, unul dintre secretarii Căpitanului, avocat comandant-ajutor legionar Stelian Stănicel (38 de pagini) - „Lângă Căpitan - amintiri și învățăminte din biroul lui” („Cum își redacta Căpitanul manifestele”, „Căpitanul și Parlamentul din 1932”, „Sediul Mișcării Legionare și biroul Căpitanului”, „Decemviriul la Jilava în 1936 și 1937”, „Asociația Prietenii Legiunii”, „Pictorul Al. Basarab”, „Cu cine se consulta Căpitanul”, „Succesiunea la conducerea Mișcării”, „Generalul Cantacuzino-Grănicerul”, „Amintiri de la procesul cu Iorga”).

Cel de-al 5-lea volum, din 1979, nu-l voi mai prezenta din motive obiective: este cartea de memorii intitulată „Pe drumul crucilor căzute”, autor fiind șeful Dobrogei Legionare, inginerul comandant legionar Virgil Ionescu, carte din care am publicat selecțiuni ample în ziarul nostru. Este o carte de căpetenie privind evoluția Mișcării Legionare, de la înființare până în 1940.

Pentru cititorii noștri care nu cunosc nimic din viața acestui distins intelectual, ofer câteva repere: este numit comandant legionar de Corneliu Zelea-Codreanu în 1934, la alegerile din decembrie 1937 este ales deputat pe listele Partidului Total Pentru Țară, s-a stabilit în Argentina după 1944, unde a murit în 1966.

Extrag un fragment din cartea amintită, singura pe care a scris-o: „Prin Nichifor Crainic am cunoscut pe Corneliu Codreanu. Am intuit în acea clipă că acest om va fi pentru mine mai mult decât o cunoștință oarecare, că va juca un rol în viața mea, că poate o va răscăli în întregime, și am înțeles aprioric să-l urmez, chiar dacă aceasta nu va însemna pentru mine decât sacrificii și renunțări”.

\*\*\*

Nu am numere din revista „Țara și Exilul” publicată simistă apărută ani de-a rândul la Madrid, care a atacat permanent revista „Pământul Strămoșesc”, dar posed o revistă care se plasează pe aceleași coordonate: „Romanian

News”, editată de George Bolan, redacția fiind la New-York.

În nr. 402-403 din anul 8 (atât de multe numere au apărut?! și totuși este total necunoscută!), în articolele sale, în loc de argumente și dovezi palpabile, se pronunță invective și se aruncă cu noroi.

Din cele patru pagini consacrate defăimării „Pământului Strămoșesc” extrag câteva „opinii” ale autorului:

„Urmez linia trasată de „Dreptatea”, publicație afiliată serviciului de contrainformații al partidului comunist român în Statele Unite (n. n.: !), adoptând totuși (!) un titlu de revistă care a reprezentat un anumit moment din viața unei organizații politice populare”.

„publicația nouă este incapabilă de a-și afirma individualitatea, încearcă să valideze prin exproprieri nejustificate și nevaldate, a unor valori istorice naționale” (n. n.: halal exprimare pe măsura idelilor);

„noua revistă (n. n.: „Pământul Strămoșesc”) nu este o revistă anti-comunistă, întrucât nu are un singur articol de teorie anti-comunistă (n. n.: în asta constă anticomunismul simist, în teorii!), nu este nici o revistă de doctrină (n. n.: serios?!), este însă doar o revistă de propagandă a foștilor legionari” (!) și dorința acestora de a se substitui conducerii actuale” (n. n.: a cui conducere, a lui Horia Sima, care fusese exclus din Mișcare încă din 1954?);

„articolele semnate de D. Găzdaru sunt pline de un aer naftalinat (n. n.: am arătat mai sus ce somități universitare din toată lumea au participat la festivitățile organizate cu ocazia împlinirii a 50 de ani de activitate științifică a acestuia);

„Costică Papanace publică amintiri care vor să demonstreze vechea sa participare legionară (n. n.: oare nu era adevărat?! și de ce era deranjat dl. simist de vechimea în Mișcare a lui Papanace?!), precum și uimirea lui în fața fenomenului bucureștean pe care nu l-a înțeles niciodată” (care fenomen?!);

Etc., etc.

\*\*\*

Din prezentarea succintă a revistei „Pământul Strămoșesc” reiese clar situația ei la cel mai înalt nivel - atât doctrinar, cât și memorialistic.

Păcat că este o raritate bibliofilă, negăsindu-se nici măcar la Biblioteca Academiei Române, pentru a fi consultată de cercetători.

Emilian Georgescu

## ISRAELUL FLUIERĂ A PAGUBĂ (continuare din pag. 6)

Vizita de pe 12 septembrie a.c. a premierului turc Recep Tayyip Erdogan în Egipt vine după ce acesta, în repetate rânduri, a condamnat public „terorismul de stat” practicat de Israel, precum și inechitatea strigătoare la cer a acțiunilor comunității internaționale în legătură cu programul nuclear al Israelului, respectiv al Iranului. Și tot actualui regim de la Ankara a amenințat că „nu va tăcea” (militar) în cazul unui atac israelian asupra Libiei etc.

„Dragoste” mare...

Nimic din toate acestea nu constituie, cel puțin deocamdată, o amenințare serioasă pentru prezența evreiască din Orientul Apropiat. Deocamdată, ostilitatea se mărginește la amenințări pur defensive, dar situația începe să nu mai fie atât de „idilică” pe cât acești oameni îndrăzniseră să speră că va fi: ei poruncind și dând cu biciul, cu rachetele, cu tot ce vor, și vecinii tremurând, plecându-se până la pământ și „da, să trăiți!”

Pe evrei, chiar și fără să fie direct puși în pericol, îi mai cuprinde din când în când nostalgia după un proiect puțin mai vechi, scădat de valurile molcome ale Mării Negre...

### Un Israel european în România

Această idee nu este nouă, nici măcar interbelică.

Punerea ei în aplicare a început cu valul de imigranți evrei din secolul XIX și cu încercarea de încetăținire a 500.000, ca preț al recunoașterii Independenței câștigate în 1877. Momentul a fost surprins și combătut din răspuneri de marele ziarist Mihail Eminescu.

Apoi urmează faza interbelică, în a cărei frânare au avut un rol mult mai dificil cel al căror nume încercăm să-l purtăm cu vrednicie.

Chiar așa: credeți că Mișcarea Legionară v-a lăsat moștenire numai câteva clădiri, câțiva kilometri de drumuri (rezultatul anilor de tabere de muncă, pe care represorii au uitat să-l distrugă), oasele a sute de mii de martiri și o doctrină idealistă?

Nu. Legionarii Căpitanului s-au opus mai mult decât oricine, sau poate chiar singuri, la colonizarea României Mari cu evrei.

„Băieții buni” nu ar fi avut nici o jenă să-și aleagă această poziție geografică în loc de Palestina (oricum scuzele biblice vis-a-vis de „îndelungata” lor istorie antică pe acele meleaguri nu mai conving pe nimeni). Iar pământul acesta este, după cum desigur era și atunci, mai bun decât petecul de deșert înconjurat de arabi ostili, unde s-au oploșit acum vreo șaptezeci de ani.

Politica evreilor din Palestina, înainte de ocupația militară și declararea statului Israel, semăna cu cea din România (de atunci, ca și de acum): acaparau tot ce puteau și se vâlceau ori de câte ori primeau ocazia. Atât numai că acolo le-a ieșit jocul mai bine (acum, al noștri se gudură ca niște cățeluși, dar atunci românii s-au ținut mai tari decât palestinienii). Dar fără legionari, ar fi putut să le iasă mai bine aici. În loc de „palestinienii teroriști” din Fâșia Gaza, canalul CNN i-ar fi hultit pe „românii teroriști” din Carpați. Eventual, vreo trei-patru județe înconjurare cu sarmă ghimpată și plouate cu rachete evreiești și-ar fi cerut tocmai în 2011 independența la ONU, dar

Statele Unite și-ar fi folosit dreptul de veto - noi am fi putut fi în locul acelor nefericiți!

Cu prețul sacrificiului în masă al Mișcării Legionare s-a plătit, până la urmă, mutarea Israelului la vreo 1.500 de kilometri mai la sud-est. Chiar dacă nu au putut împiedica năvălirea puhoiului sovietic, cel puțin l-au făcut să piardă mult din avânt. A fost dezastrul României, dar nu și dispariția ei de pe hartă, iar Ana Pauker a fost implicată să fie un fel de Golda Meir. Este o șansă care ni se mai dă nouă astăzi, pentru care politicienii din așa-numitele partide istorice nu au avut nici un merit. Un dar de la Mișcarea Legionară!

Dar asta a fost atunci. Iar dacă azi lucrurile „se complică” și milioanele de fii ai poporului „ales” vor începe să-și ia tălpășița din zona arabă, vă închipuiți că nu își vor aminti ei de un picior de plai, pe-o gură de rai, unde le-a fost cândva disperat de bine? Dacă nu vă plac alegoriile, o spunem pe șleau: când o să ne trezim cu un val de imigranți israelieni, veniți cu tot calabălăcul în România - și nu oricum, ci în calitate de stăpâni - cu ce va fi traiul nostru mai bun decât al palestinienilor de astăzi?

(Surse de informație: www.financiarul.ro, 13 sept. 2011 - „Alianța turco-egipteană: Israelul se confruntă cu izolarea regională”; „Adevărul”, 3 oct. 2011 - „SUA avertizează Israelul în privința izolării”; HotNews.ro, 5 oct. 2011 - „Conf. Erdogan (Turcia): Israelul este o amenințare pentru regiune deoarece deține bomba atomică”)







# Spiritualitate

## MĂRTURII CREȘTINE PENTRU VREMURILE DE ACUM

### Recreștinarea Europei

- Diferitele mișcări, protestele ce se fac de creștini au vreun oarecare rezultat?

- Prezența creștinilor este mărturisire de credință. Cineva poate ajuta mai mult cu rugăciunea, dar tăcerea lui o vor exploata ceilalți și vor spune: "Cutare și cutare n-au protestat, prin urmare sunt de partea noastră, sunt de acord cu noi".

Dacă nu încep unii să lovească răul, adică să mustre pe cei care smintesc pe credincioși, se va face mai mare rău. Astfel se vor întări puțin cei credincioși, dar vor fi împiedicați puțin și cei ce luptă Biserica.

Am întrebat pe un duhovnic cu lucrare socială, cu o grămadă de fil duhovnicești etc.: „Ce știi despre acei film hulltor?” „Nu știu nimic” mi-a răspuns. **Nu știu nimic** și este într-un oraș mare! Unii ca aceștia adorm lumea. O lasă așa, ca să nu se întristeze, ci să se distreze. Nu cumva să spui că va fi război, sau că se va face a Doua Venire pentru care și trebuie să ne pregătim, ca nu cumva să se mănească oamenii. Ca unele bătrâne care spun: „Nu vorbi despre moarte, să vorbești numai de bucurii și botezuri”, ca și cum nu le-ar aștepta moartea. Astfel simt o bucurie falsă,

Alții larăși din... „bunătate” spun: „**Ereticilor nu le spuneți că sunt în rățacire, ca să le arătăm dragoste**”. Și așa pe toate le nivelează. Dacă

aceștia ar fi trăit în primii ani ai creștinismului, n-am fi avut nici un sfânt.

Atunci spuneau creștinilor: „**Aruncă numai tămăle în foc și nu te lepăda de Hristos**”. Dar n-au primit.

„**Fă-te numai că arunci!**” Nici așa n-au primit.

„**Nu vorbi despre Hristos și du-te liber în altă parte**”, și nici pe asta n-o primeau.

Astăzi vezi o lume fiartă.

O recreștinare a Europei de astăzi nu poate avea în vedere decât o primenire a credinței și a vieții spirituale în sânul comunităților care ar putea astfel spori numeric și răspândi lumina credinței, acționând precum un ferment în societatea săracă duhovnicește de astăzi. Să ne gândim la rolul pe care Epistola către Diognet îl hărăzea creștinilor în Imperiul păgân: ei erau cei care aveau misiunea să le dezvăluie tuturor taina sufletului.

Pe de altă parte, chiar dacă este de dorit ca Europa să cuprindă creștini de diferite confesiuni, se cuvine să recunoaștem dificultatea restabilirii, într-un viitor previzibil, a comuniunii sacramentale și a unei depline unități dogmatice între aceste foarte diferite grupări. Și nici n-ar fi nimerit să reducem divergențele la neînțelegeri istorice sau la diferențe de mentalitate, atâta vreme cât ele vizează aspecte deosebit de importante ale credinței creștine.

Biserica Romano-Catolică, întemeindu-se pe ideea progresului doctrinar și pe o răstărnăcire a istoriei bisericești a primelor veacuri, pe care ceilalți creștini nu le împărtășesc, a definit drept dogme de credință unele din aspectele ecleziologiei sale, cum ar fi puterea universală atribuită Papei de la Roma sau infailibilitatea sa personală în materie de doctrină, ca și unele dintre elementele doctrinare proprii tradiției latine cum ar fi, în teologia trinitară, adaosul Filioque; or, Biserica Ortodoxă estimează că toate aceste aspecte contravin Tradiției apostolice, după cum, printre altele, se poate vedea și din recentele declarații ale Patriarhului ecumenic.

Imaginea „celor doi plămâni ai Bisericii” alăturată Bisericii Ortodoxe și Bisericii Catolice nu este în măsură să satisfacă o conștiință ortodoxă. Biserica Ortodoxă are credința nestrămutată că este Biserica lui Hristos în plinătatea ei.

La rândul ei, Biserica Catolică este animată de aceeași convingere, chiar dacă ea rezervă un locșor, alături de „ritul latin” și așa-numitelor „rituri răsăritene” - noțiune străină Ortodoxiei.

Cu grupările rezultate de pe urma Reformei, dificultățile unei reunificări religioase sunt încă și mai mari.

### Tâlcuirea pildei talanților

Tema principală este aceea a folosirii corespunzătoare sau greșite a darurilor primite.

Un om oarecare - spune Iisus - plecând departe își chemă slugilor, încredințând fiecăruia după puterea lui un număr diferit de talanți: unul cinci, altuia doi și altuia unul.

În lipsa stăpânului, sluga ce primise cinci talanți îi fructifică și câștigă cu ei încă alți cinci; de asemenea, cea cu doi talanți dobândește alți doi.

Cel ce primise însă numai un talant îl ascunse în pământ.

La întoarcerea sa, care are loc după multă vreme - tema întârzierii - stăpânul cere socoteală fiecăruia și îi laudă pe primii doi, al căror talant și se dovediseră rodnic, spunându-le: „**Bine, slugă bună și credincioasă, peste puține ai fost credincioasă, peste multe te voi pune; intră întru bucuria domnului tău**” (Matei 25, 23).

A treia slugă se înfățișează înaintea stăpânului și îi spune: „**Doamne, te-am știut că ești om aspru, care seceri unde n-ai semănat și aduni de unde n-ai împrăștiat. Și temându-mă, m-am dus de am ascuns talantul tău în pământ; iată, ai ce este al tău**” (25, 24-25). Auzind aceasta stăpânul o ceartă, subliniind că s-ar fi convenit ca la întoarcerea lui să primească ceea ce este al său cu dobândă. Apoi el poruncește să i se ia slugii leneșe talantul, care va fi dat celei cu zece talanți, adăugând: „Iar pe sluga netrebnică aruncați-o întru întinerire cel mai din afară. Acolo va fi plângerea și scrâșnirea dinților” (25, 30).

Spre a tălmăci parabola de mai sus ar trebui în primul rând să cunoaștem ce a înțeles Domnul prin talant. Este probabil că acest simbol desemnează toate darurile sădite de Dumnezeu în om, care urmează să fie fructificate prin efortul uman, susținut de har, căci nici o înclinație pozitivă nu poate fi pusă în lucrare fără ajutorul harului.

Mai trebuie însă observat că talantul aparține stăpânului, respectiv lui Dumnezeu, fiind încredințat omului doar în mod temporar. La întoarcerea sa, adică la moartea fiecăruia, stăpânul va cere socoteală de darul încredințat și va fi cu atât mai exigent cu cât omul va fi primit mai mult. Cu acest prilej, Iisus spusese: „**Oricui i s-a dat mult, mult i se va cere, și cui i s-a încredințat mult, mai mult i se va cere**” (Luca 12, 48).

Din faptul că talantul este doar împrumutat omului pentru o anumită perioadă reiese încă o dată totala

noastră dependență față de Dumnezeu, faptul că nimic nu ne aparține în mod absolut.

Concluzia principală a parabolei este obligația de a face talantul să rodească la maximum, îndatorire valabilă pentru orice om și îndeosebi pentru ucenicul lui Hristos. Rodirea are însă grade deosebite, fiecare desăvârșindu-se la nivelul ce corespunde puterilor sale. Darul este în armonie cu capacitatea de primire a omului, căci fiecăruia i s-au dat talanți „după puterea lui”.

Se pune totuși întrebarea dacă rodirea se referă numai la înclinațiile de ordin religios sau absolut la toate însușirile proprii unui om, pe care acesta este chemat să le cultive.

Chiar dacă simbolul talantului este luat în cea mai largă accepție, înțelegerea în ce privește rodirea va trebui să o aibă acele daruri menite să ducă la înflorirea chipului divin din om și implicit la sporirea harului, fără de care nici mântuirea și nici măcar desăvârșirea personalității nu sunt posibile. Este însă fără îndoială de dorit ca toate potențele pozitive din om să se dezvolte corespunzător, la umbra Duhului Sfânt. Dacă însă ele evoluează autonom - cu alte cuvinte, dacă omul nu ține seamă de sămânța divină sădită în el - talantul rămâne neroditor, iar omul își pune în primejdie mântuirea.

Este semnificativ că sluga cea leneșă și vicleană - cum o caracterizează Iisus, dezvăluind astfel în afară de nepăsare și o anumită rea intenție în comportamentul acesteia - nu l-a vădăvit totuși de nimic pe stăpânul său. Ea nu a pierdut talantul, nici nu l-a risipit, ci doar l-a îngropat, refuzând astfel să-l multiplice. **Dumnezeu însă ne cere socoteală nu numai pentru ce am săvârșit, ci și pentru tot ce puteam face și nu am făcut, pentru tot timpul îrosit, pentru toată energia risipită zadarnic.**

Mobilul care a îndemnat-o pe slugă să-și ascundă talantul a fost neîncrederea față de stăpân, pe care îl socotește aspru și absurd în pretențiile sale - „Te-am știut că ești om aspru, care seceri unde n-ai semănat și aduni de unde n-ai împrăștiat” (Matei 25, 24). Pentru că s-a temut de stăpân - între ea și domnul său nu a existat deci nici o comuniune - a ascuns talantul pe care acum îl restituie: „Iată, ai ce este al tău” (25, 25). Aceste cuvinte marchează distanța ce există între slugă și stăpânul său. Omul se simte singur, străin și suspectat, de aceea nu se încumetă să încerce fructificarea talantului. Pentru a face să

rodească talantul, prima condiție este să te încrezi în Dumnezeu și să lepezi orice teamă. Realizarea pe plan spiritual presupune o imensă îndrăzneală, ce-și are originea într-o credință nelimitată.

**Pozitia slugii celei leneșe se aseamănă în multe privințe cu aceea a unora dintre contemporanii noștri. Înfricosăți de perspectivele viitorului, într-o lume ce le apare cărmuită de legi arbitrare și lipsite de sens și care, din această cauză, adoptă o atitudine pasivă, în fața unei existențe absurde, ei refuză a mai face să rodească talantul.**

Potrivit parabolei talanților, relese că pentru a fi plăcut lui Dumnezeu nu este suficient să nu păcătuiești și să te abții de a face rău.

Ceea ce se cere nu este o moralitate rigidă și lipsită de roade, ci actualizarea tuturor darurilor puse în lucrare sub imboldul dragostei, o atitudine creatoare deci din toate punctele de vedere.

**Slugii celei nepăsătoare îi lipsește în primul rând dragostea pentru stăpân, față de care manifestă chiar ostilitate. De aceea este incapabilă de vreo inițiativă și se complăce în pasivitate. S-ar părea că Iisus vestește la aceasta înclinația spre scepticism și mizantropie, care contribuie la dezagregarea unei personalități.**

Pesimismul, sub orice formă s-ar manifesta, este de natură să stăvilească elanul creator și deci să împiedice rodirea talantului.

Hristos va dăruia oamenilor o religie străină de un optimism superficial, deoarece în centrul ei se află crucea. Deznădejdea însă, ca și dezgustul față de viață, sunt tot atât de îndepărtate de adevărul duh creștin, caracterizat printr-o bucurie spirituală veșnic reînnoită.

Pierderea nădejdi și a încrederii este unul din cele mai mari păcate pentru un ucenic al lui Hristos.

Refuzul de a rodi - sluga ascunde talantul în mod deliberat - este expresia unui negativism propriu spiritului demonic. De aici și modul extrem de sever în care este pedepsită sluga, calificată drept netrebnică.

- extras din cartea „Mărturii creștine - selecție de texte din Sfintele Părinți și autori contemporani” - „Cartea Ortodoxă, Alexandria, 2006)





# Concurs

## ISTORIA CENZURATĂ

### - premii în cărți -

Condiții de participare: vârsta max. 35 ani; răspunsurile se vor trimite în scris pe adresa sediului, sau se pot da personal, la sediu, până la data de 10 a lunii următoare apariției revistei. Premiile se vor ridica de la redacție.

**RĂSPUNSUL CORECT LA ÎNTREBAREA LUNII SEPTEMBRIE:** "Cum anume intenționa Căpitanul să "ridice" poporul român, prin ce mijloace, care era linia politicii interne preconizate de el?"

a fost dat de Cosmin Vlădulescu din Călărași, 31 de ani, care a câștigat cartea "Din prigoane în prigoane" - Tudor Cucu.

**RĂSPUNSUL ESTE URMĂTORUL:**

**LINIA POLITICII INTERNE LEGIONARE, preconizată de Căpitan:**

Din punct de vedere **SOCIAL:**

- **REFORMA OMULUI, ÎN PRIMUL RÂND.**

Când a pornit Mișcarea Legionară, în 1927, Căpitanul și-a dat seama că programul de guvernare nu e suficient, ci trebuie să ai cu cine să-l aplici: "Țara aceasta pierde din lipsă de Oameni, nu din lipsă de programe." Atunci s-a purces la organizarea mijloacelor de guvernare, adică la crearea unor oameni care să opereze în teren. Căpitanul a descoperit că omul nu este caracterizat numai de intelect, ci și de virtuțile de caracter, că este o unitate psihică, și atunci a conceput un program de educație eroică și creștină. Școala dezvoltă numai calitățile de intelect ale tineretului, pe când Mișcarea Legionară îi dezvoltă virtuțile de caracter, luând ca model armata.

- Organizarea curentului de ascensiune socială a fiilor de țărani, crearea de cadre incoruptibile, capabile, creatoare. Condițiile ca tinerii să fie și să rămână incoruptibili erau: exemplul celor de la vârf și dreptatea socială în țară (atunci când din muncă se poate acumula capital).

(Se luase chiar inițiativa înființării unei școli de prefecti și a altora de primari, Căpitanul mirându-se că nu o făcuseră alții înaintea lui - argumentul lui era: dacă trebuie școală pentru a conduce un tramvai, cum se poate să nu trebuiască școală pentru conducerea unui sat, oraș sau județ?!)

- **JUSTIȚIE.** Fără "toleranță".

Mișcarea preconiza ca jefitorilor dovediți al banului public să li se confiscă averile. Originea aceluia legământ la mormântul lui Moța și Marin, în care Căpitanul a spus că tocmai conducătorii trebuie să trăiască în sărăcie (adică în sobrietate, a nu se confunda sărăcia cu mizeria), ca să existe dreptate socială și prosperitate generală.

- **Introducerea RĂSPUNDERII** în viața publică: Căpitanul a propus ca oamenii politici de la conducerea țării să răspundă pentru acțiunile lor care implicau țara: dacă distrugi un om ești pedepsit, dar dacă distrugi o țară? Puterea fără răspundere degenerază în tiranie.



- Mișcarea Legionară prevedea ca munca salariată să poată crea capitaluri, iar cei selecționați prin studii și comportament moral și creștin să primească credite fără să fie necesar a avea mulți bani depuși în bănci.

- Mișcarea Legionară considera că proprietatea face parte din personalitate: de exemplu, nu concepea țăran salariat, ci numai țăran proprietar; nu admitea, în schimb, latifundiile.

- **Reformarea legii creditului** (credite avantajoase, în special pentru tineri și pentru țărani). În viața unui stat cea mai importantă lege nu este, așa cum s-ar părea, Constituția sau, mai bine-zis, nu numai aceasta - ci aceasta împreună cu legea electorală și cu legea creditelor.

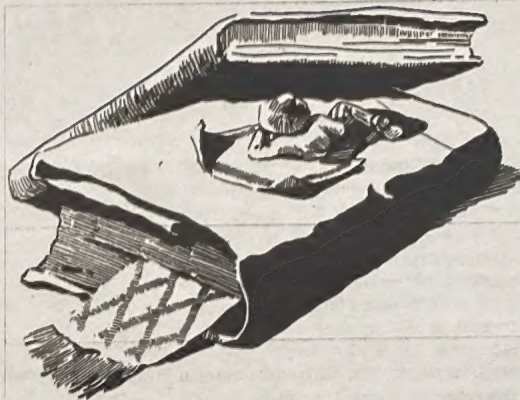
Din punct de vedere **POLITIC:**

Mișcarea Legionară credea în realitate, iar realitatea nu este democrația sau dictatura, acestea sunt mijloace.

Realitățile sunt: omul, familia, națiunea, întreaga omenire, iar deasupra tuturor este Dumnezeu.

Mișcarea Legionară credea în drepturile naturale ale omului: dreptul la sănătate, la educație și dezvoltare, la justiție, dar mai credea și în drepturile care provin din îndeplinirea obligațiilor, pentru că Mișcarea socotea că interesul general al societății are prioritate asupra intereselor particulare ale omului, cu condiția să nu prejudicieze drepturile naturale legitime ale omului.

Căpitanul pune accent deosebit pe familie, pe transformarea ei în celulă sănătoasă a societății.



- **Referitor la Industrie:**

Mișcarea Legionară preconiza dezvoltarea numai a acelor ramuri industriale pentru care existau materii prime în țară și care puteau concura pe plan mondial. Se studiau cărțile prof. univ. cu orientare de dreapta, Mihail Manoilescu - modelul corporatismului.

- **Referitor la agricultură:**

Ceea ce făcuse regele Ferdinand și Ionel Brătianu era numai etapa I și Mișcarea venea cu etapa a II-a - și cea mai importantă - introducerea unei legi (legea Walter Darre, care s-a aplicat în Germania), prin care gospodăria familială și cele cinci hectare cu care fuseseră împroprietăți țăranii, nu se împărțeau între moștenitori, pentru a se evita fărâmițarea, ci se transmiteau numai unui dinte copil, celui mai mic care despăgubea pe ceilalți întreținându-l la oraș, pentru ca neamul românesc să recucerească orașele acaparate de străini.

Care era rațiunea: cele cinci hectare pe care le primiseră țăranii urmau să se împartă între copii, ajungându-se deja ca la următoarea generație să revină doar câte un hectar de persoană (țăranii aveau, în genere, câte patru - cinci copii); cam așa arată acum proprietatea agrară din România, fărâmițată: un milion de proprietari, fiecare cu câte un hectar sau două, insuficient pentru a face agricultură.

Cele mai mari proprietăți admise (100 - 200 ha) - proprietăți care să poată achiziționa utilajele pentru a putea face agricultură intensivă și pentru a diversifica culturile, Mișcarea Legionară venise cu ideea să le transforme în ferme model, cu calet de sarcini întocmit de Ministerul Agriculturii în folosul proprietarului, dar și în scopul dezvoltării industriei alimentare.

Mișcarea Legionară începuse a se gândi la programul de guvernare începând cu anul 1935, când avea o elită formată. Când politicienii s-au convins că Legiunea este capabilă să realizeze ceea ce ei nu puteau - sau nu vroiau - au devenit categorici în a o extermina.

Se lucra la acest program de guvernare, iar asasinarea Căpitanului și a marilor părți a elitei legionare a oprit totul în faza de proiect.

**ÎNTREBAREA LUNII OCTOMBRIE:** Care a fost obiectul luptei între politicienii întrebatici și Mișcarea Legionară?

**PREMIU:** "Totul pentru Țară, Neam și Dumnezeu" - Tudor Cucu.

\*\*\*

## LUNGUL DRUM AL NOPTII (continuare din pag. 11)

Am încheiat când mai aveam multe de spus. Dar și mai multe avem de făcut, noi toți, pentru ca ceea ce vrem să transmitem românilor să nu fie doar vorbe-n vânt. Și mai ales, pentru ca suferințele și jertfa martirilor noștri să nu fi fost în zadar.

I-am rugat ca înaintea eventualelor întrebări ale participanților să-i permită d-lui Ilie Tudor, tatăl îndrăgitei Tudor Gheorghe, fost deținut politic (pentru că a făcut parte dintre cei 70 de copii săraci recrutați în serviciul Comerțului Legionar), autorul a două cărți, una mai valoroasă decât alta, "Un an lângă Căpitan" și "De sub tăvălug", să răspundă

public la întrebarea pe care i-o adresasem cu ceva timp în urmă:

- Ce credeți că puteți face Dvs., cei care ați înfruntat prigoana comunistă, pentru ca tinerii să se trezească, să nu se mai lase mințiți și umiliți și să hotărască singuri destinul lor și al Națiunii?

Și Ilie Tudor a vorbit, așa cum numai el știe să o facă, despre Căpitan, Omul care l-a marcat întreaga viață. Cu modestie și cu acea bucurie molipsitoare care nu-l părăsește în astfel de situații. Am avut impresia, iar după puțin timp și confirmarea, că toți cei de față au realizat că sunt privilegiați având

posibilitatea să cunoască o parte din adevărata istorie de la unul din supraviețuitorii acelor vremuri crâncene. Vremuri cărora nu le-au rezistat decât Oamenii adevărați, Românii adevărați. Acel oameni noi, pe care s-a străduit să-l formeze, prin exemplul său, Căpitanul!

Acum trăim din nou vremuri grele și Națiunea Română este din nou în pericol, iar noi nu ne putem trezi pentru a-l înfrunta, nu-l mai avem pe Căpitan care să ne conducă... Dumnezeu să ne ocrotească!



**ABONAMENTE PE ADRESA:**  
**NICADOR ZELEA-CODREANU, STR. BANUL**  
**DUMITRACHE NR. 35, SECT. 2, BUCUREȘTI**  
**Tel.: (021) 2425471; 0745 074493**  
**Prețul unui abonament pentru un an:**  
 - 50 RON pentru țară (București și provincie);  
 - 70 RON pentru Europa; 130 RON pentru Canada,  
 SUA, Australia.



**Victor Ciobănescu - București.**  
 Ion Antonescu, executat de comuniști la 1 mai 1946, a intrat în istorie ca o figură eroică a poporului român. Nu același lucru se poate spune despre regele Mihai, rămas cu o pată de neșters prin executarea marelui: Constituția română interzicea pedeapsa cu moartea pe timp de pace, iar regele știa că o mare parte a populației se aștepta ca el să reducă pedeapsa lui Antonescu la închisoare pe viață. Mihai, revenit în București în sept. 1944, după fuga puțin vitejească în nordul Olteniei, a fost autorul unui lung șir de compromisuri cu forța de ocupație sovietică și cu comuniștii, având drept scop menținerea tronului. A avut o singură încercare de rezistență: greva regală începută în aug. 1945, impulsivă de Aliații occidentali, care nu a dat însă nici un rezultat. Pe 1 decembrie 1946 a deschis lucrările Parlamentului, deși știa că acesta fusese ales prin fraudă.



nefericit" În 1944-1945 a păstrat o distanță destul de vizibilă față de Guvernul "Național" Român de la Viena al lui H. Sima. În preajma capitulării Germaniei a fost capturat de trupele americane și internat în diferite lagăre, ca "înalt diplomat al unui stat inamic". A fost pus în libertate în 1947. (În România fusese considerat criminal de război, judecat și condamnat la moarte în contumacie în 1946.) Experiența din lagărele de război înființate și conduse de americani în Germania a fost relatată în volumul "Micul fil ai Unchiului Sam". El oferă informații valoroase despre numărul și soarta românilor surprinși de evenimentele de la 23 aug. În Germania și Austria. "Cel mai rău au dus-o românii surprinși în zona de ocupație rusă. Aceștia au fost mai toți suprimați sau deportați în Rusia. Dintre zonele de ocupație ale Aliaților Vestici, cea mai dură pentru România fost cea americană.

În 1947 nu a mișcat un deget în apărarea liderilor național-tărăniști trimiși în închisoare. A fost un rege într-o deplină concordanță cu Armata Roșie; jurnalele cinematografice și presa îl prezentau clocnind pahare cu ofițeri sovietici, dând mâna entuziasmat cu aceștia, mulțumind pentru cadourile primite, trimițând și primind telegrame de felicitare la și de la Moscova. În 1945 Stalin l-a conferit cea mai înaltă decorație militară, ordinul "Victoria", precum și un avion și o mașină. (În 2005 el va fi din nou decorat, după 60 de ani rușii l-au prețuit din nou ajutorul prin medalia oferită de președintele Putin.)

**Viorel Romanescu - Constanța:** Puiu Traian a fost unul dintre vechii legionari. În 1933 s-a desfășurat la Constanța Congresul Studenților Dobrogei, iar Puiu Traian și Ion Caratânase (unul dintre Decemviri) s-au implicat pentru a promova curentul legionar în rândul studenților. Pentru propagandă el se deplasa pe distanțe de zeci de kilometri. Între sept. 1940 - ian. 1941 a fost primarul orașului Constanța, apoi a fugit în Bulgaria și de acolo în Germania. A fost condamnat în lipsă la 18 ani muncă silnică. În lagăr la Rostock a colaborat la revista "Axa" cu apariție efemeră și a început să-și redacteze amintirile, "Începuturi de viață legionară.". Era de profesie avocat. În 1947 era comandantul centrului legionar de la Salzburg, iar în 1950 a devenit președintele comitetului românilor din acel oraș. La 20 ianuarie 1958 a fost răpit de un comando comunist, într-un automobil special construit, cu un spațiu mascat în portbagaj, unde putea fi plasat un om aflat sub efectul tranchilizanților. Locuința lui Puiu Traian a fost imediat "vizitată" de oaspeți necunoscuți care au ridicat toate documentele găsite la fața locului. Transportat la închisoarea Securității din Calea Rahovei a încercat să se sinucidă, dar călăii săi au dejuat planul disperatului.

**Hristu Costescu - Medgidia:** Despre celebrul dirijor Sergiu Celibidache se știe că la mijlocul anilor '30 s-a înscris în Mișcarea Legionară. Un strămoș al său făcea parte din nobilimea basarabeană (jud. Ismail), care a luptat pentru Unirea Principatelor Române (1859). Între anii 1936-1944 a studiat la Berlin, luându-și doctoratul în filosofie și în muzicologie. A fost o personalitate fascinantă, cu o ascensiune fulgerătoare, fiind dirijor al Filarmonicii din Berlin între anii 1945-1952 și apoi la Stockholm, Stuttgart și München. La Berlin nu și-a uitat simpatia legionară, astfel că în 1946, având aprobarea și sprijinul puterii de ocupație (engleză), din inițiativa sa a înființat Societatea "Colonia română", fiind și primul ei președinte. Ea era formată din foști studenți, militari, oameni de afaceri, legionari, foști trimiși cu sarcini în timpul războiului în Germania în guvernarea antonesclană. Grupa în cadrul ei circa 300 de români care își plăteau cotizații lunare care acopereau cheltuielile de întreținere ale localului și plata secretarei, administrator fiind un legionar pe nume Gheorghiu.

**Denisa Călugăreanu - Piatra Neamț:** Generalul Ion Gheorghe (1893, Pitești - Bod Kissingen, Germania) a fost un prieten al legionarilor. În oct. 1940 a fost numit atașat militar la Berlin, cu grad de general de brigadă, iar la 20 martie 1943 ministru al României la Berlin. Experiența acestei perioade și evoluția relațiilor dintre Germania și România (inclusiv a relațiilor dintre Ion Antonescu și Adolf Hitler) au fost prezentate în volumul, apărut în 1952, intitulat "Un dictator

Cel mai înțeleghător al situației tragice a românilor au fost francezii, în zona de ocupație respectivă. Românii aparținând fostelor legații și consulatelor și intemați de germani, găsiți în această situație în Austria (lagărul de la Carintra) au fost tratați mai rău decât fuseseră de germani. Ei au fost transportați în cele din urmă în Italia și siliți a se imbarca pentru repatrierea în țară. Unii din aceștia, puțini la număr, s-au putut eschiva de la această operațiune rămânând în Italia". În 1951 gen. Ion Gheorghe a înființat "Asociația Românilor Liberi", cu sediul la München, în care puteau fi primiți ca membri membrii oricăror partide politice, inclusiv ai Mișcării Legionare (doar comuniștii erau excluși), fără discriminare de sex sau confesiune. Se urmărea unificarea tuturor românilor din exil. Asociația număra, la început, peste 4500 de membri. Pentru a da o mai mare importanță asociației sale, gen. Ion Gheorghe a căutat să se apropie mai mult de legionarii antisimiști. El a afirmat că dorește să înființeze, tot la München, un club cultural, fapt pentru care a solicitat concursul "Asociației românilor din Sudul Germaniei" care era, de fapt, o organizație dominată de legionarii antisimiști. Ca atare cel din jurul lui Horia Sima au manifestat totdeauna o puternică și permanentă ostilitate față de gen. Ion Gheorghe. A editat revista "Rezistența" la München și revista "Patria" la Bod Kissingen, subvenționată, printre alții, și de marele industriaș "Malaxa", cunoscut pentru simpatia sa legionară în anii '30.

**Ion Turcanu - Chișinău:** În ultimele zile ale celui de-al II-lea război mondial, atât serviciile secrete americane, cât și cele sovietice, s-au întrecut în capturarea savantului german Von Braun. Acesta, pe o insulă retrasă la Peenemunde, a constituit o bază de cercetări în ceea ce se considera pe atunci un domeniu de pionierat: rachete capabile să zboare cu viteze foarte mari, la distanțe mari. Aici, în această fortăreață a științei, s-au conceput și realizat rachetele V1 și V2. S-au construit 30.000 de bombe zburătoare de tip V1; prima din această serie a căzut în dimineața zilei de 14 iunie 1944 în Anglia, iar ultima a căzut în 1945. Ramele de lansare ale rachetelor erau toate mobile, fapt ce a făcut ca nici una să nu fie distrusă de Aliați. Rachetele V2, noi, perfecționate, au fost construite în număr de 5300; s-au lansat 2800, jumătate dintre ele atingându-și ținta, omorând în Anglia 2754 de persoane, rănind 6523, distrugând 400.000 de case și deteriorând alte 4 milioane. În octombrie 1944 Londra a fost atacată de 25 de rachete V2 pe zi, iar orașul belgian Anvers de 10. Pe 2 mai 1945 Von Braun și cei 500 de colaboratori ai săi s-au predat Aliaților, cărora le-a predat 90 tone de documente. În iunie 1945, peste 300 de vehicule de mari dimensiuni au transportat, pe un vapor rachete, utilaje, instrumente de laborator, manuale de fabricație care vor ajunge, apoi, la baze militare din Texas și la cea din deșertul New Mexico. În 1946 Harry Truman, președintele Statelor Unite, va semna o lege specială de emigrare, unde au fost recrutați cei mai buni specialiști din numeroși ingineri germani, cărora li s-a permis reintegrarea familiilor pe continentul american.

Emilian Ghika



1 1 0 1 0  
59 484859 20053

Periodic editat de "ACȚIUNEA ROMÂNĂ"		ISSN 1583-9311
<b>Redactor șef:</b>	<b>Nicoleta Codrin</b>	
<b>Colegiul de redacție:</b>	Emilian Ghika, Corneliu Mihai, Ștefan Hâncu, Marius Prichici	
<b>Relații cu publicul:</b>	Str. Mărgăritarelor nr. 6, sector 2, București - Vinerea, orele 15-17 (zona Cîrcul - inters. cu Ștefan cel Mare, colț cu str. V. Lascăr) Tel.: (021) 2425471 sau 0745 074493 e-mail: <a href="mailto:cuvantul-legionar@zelea-codreanu.com">cuvantul-legionar@zelea-codreanu.com</a>	